

- 腦力激盪創意
- 設計議題與目標
- 設定策略與方法
- 設計實施步驟
- 評估預期成效

十、成果發表

透過分組討論，規劃案的主題相當多元，有針對原住民孩童的圖書館利用教育活動、反向操作的飲料趴活動、高中圖書館搬遷的行銷宣傳、結合實境擴充(AR)功能的找書導引 APP、活潑有趣的夜訪圖書館活動等，最後由學員們投票選出最「有梗」的規劃提案，結束了五天收穫滿滿的研習課程。

心得：

為了要提供圖書館讀者最新且最高滿意度的服務，中華民國圖書館學會舉辦了這場研習課，把精采的課程濃縮在 30 個小時，請來專業老師為學員們授課。透過這樣的課程及學員之間的交流，讓學員用最短的時間取得相關行銷知識，期能在自己工作有所助益。尤其與讀者有第一線接觸的工作人員更要具有行銷觀念、強烈的服務取向，把讀者的需求奉為最高工作指導原則，而讀者的滿意回饋則是館員的最大成就。期許自己能好好運用研習中所學，達成讀者服務之最佳狀態。

參加「數位典藏與校史經營研究國際學術研討會」心得報告

流通組 謝鶯興

會議日期：民國 105 年 11 月 29 日至 30 日

主辦單位：國立台灣師範大學圖書館、圖書資訊學研究所

會議地點：國立台灣師範大學圖書館 B1 國際會議廳

前言

本館近年來，持續進行館藏校史文獻的整理與數位化，陸續將成果上傳到「虛擬校史館」，並將訊息刊登在「館訊」上，讓校內外人士知悉館藏與整理的概況。惜受限於技術層面的闕如，僅能藉「搜尋」的功能，加上檔案上傳前的輔助建置，得以搜尋到資料庫中的線索。

台灣師範大學圖書館與圖書資訊學研究所舉辦「數位典藏與校史經營研究國際學術研討會」，奉館長指示前往參加。該研討會原先設計的子題分別

是：(一)校史檔案之徵集與管理，(二)校史研究之革新，(三)應用史學下的校史實用，(四)校史館(室)經營管理與推廣，(五)校史編纂與校史研究方法，(六)數位典藏的創新價值與運用，(七)數位科技支援下的校史研究新方向，(八)校園文化資產與社區營造。並邀請巴西利亞大學資訊科學系教授 Shirley Carvalhêdo Franco 教授，廣島大學文書館館長小池聖一教授進行兩場的專題講演。

實際上，依發表論文的内容，分為六個場次：場次一：校史檔案之徵集與管理，場次二：數位典藏的創新價值與運用/數位科技支援下的校史研究新方向，場次三：校史編纂與校史研究方法/校史數位與多媒體策展，場次四：校史館(室)經營管理與推廣，場次五：應用史學下的校史實用，場次六：校史研究之革新。或因議題的差異，場次二和四，場次三和五，分別在 B1 國際會議廳與圖書館 8F 會議室兩地舉行，使參加無法「魚與熊掌兩者兼得」的遺憾。

個人心得

由於大會發給報名參加者的研討會論文集，每一篇都註明：「會議論文初稿，未經作者同意，請勿引用轉載」，鑒於這條限制，不便逐篇簡介其內容，僅就個人參加的心得，分述如下：

第一篇林巧敏教授〈臺灣地區百年歷史國民小學校史資源管理現況調查〉，是採問卷調查的方式得到結果，並分析受訪各校有關校史館的「設置」、「人員」、「建築」、「館藏」、「管理」等面向，以及資料的「檢索」、「應用」等。令人思考大眾經常採用的問卷調查，不是電話抽樣、在街頭當場發放，就是透過紙本郵寄或 Email 寄送，導致回收率不高，鮮少採用先行連繫，再面訪調查的作法，雖然需花費許多的時間、金錢與人力，但藉由臨場訪視，相信可以省卻調查後的分析，必需再進行下一行程的作業。

第三篇許峰源研究員〈國家檔案在大學校史經營的應用〉，讓人知道國家發展委員會檔案管理局典藏許多「教育部檔案」，經連結「國家檔案資訊網」以「東海大學」字串查詢，有 160 多筆訊息，未來撰寫本校的歷史時，或可多加利用。

第五篇黃均人教授〈音樂文獻的蒐集與保存：以臺師大音樂數位典藏中心的工作為例〉，說明該校音樂數位典藏中心是藉由計劃型專案，在 12 年內完成 30 項的典藏計劃，並且達到文獻保存的任務：保存與展現(利用)的功能。這是可以讓我們仿效的作法。由於圖書館是屬於行政單位，雖然兼負支援教

學與研究的功能，但因本校無圖資系所，無法申請文化部的專案研究計劃，進行文獻整理與數位化的支援，館內僅有館長具教授資格可以申請，卻又因非屬圖書館學背景，申請通過的機會或許不大；惟有與校內系所教師進行跨單位合作的計劃，目前尚無合作案的提出，甚為可惜。

第七篇李雅雯小姐〈數典的種子播下了，然後呢？--談清大數典系統的建置與運用〉，提出值得我們深思的問題--數典的種子播下了，然後呢？這種後續性，需長遠經營的數位內容的數位典藏問題，在有人有錢才能辦事的氛圍中，是否面臨斷炊之際的暫停作業呢。關於資料庫的整合問題，如本館自建的「館訊資料庫」、「線裝書資料庫」、「虛擬校史館」三個資料庫，加上「機構典藏」，如何透過整合平台加以欄位的整合，如何將數位典藏和數位內容(機構典藏、校內各學報目次、各系所刊物目次、校刊標題及學校大事記)結合，即使非全文影像，至少提供目次檢索，本館「虛擬校史館」編寫時，即考慮目前採行的著錄方式雖具有這類功能，但仍有待全面性地整合。

第九篇洪承理組員〈大學校史館數位策展之探討：師大校史展示廳暨七十特展規劃與實務分享〉，提出「數位策展」與「互動策展」的結合，立意良好，實地參觀與使用後，發現該校對「互動」的處理，是以觸控式螢幕，指引讀者依所顯示的畫面，進行點選不同主題，瀏覽其資料內容的，這種方式與個人的認知似乎有些差距，個人認為應屬於單向的「互動」。而第十七篇許高渝教授〈校史研究深化的途徑--基於浙江大學的實踐〉，以他個人具體的校史研究經驗，提出八個面向的看法，並舉出該校實體校史館有類似「互動」的功能，有如臉書可以「按讚」的留言，是不錯的概念，藉以得知瀏覽者的看法或建議。

第十篇黃靖斐組長〈大專校院校史編纂之探討：以國立臺灣師範大學新版校史暨叢書為例〉，報告有關制定常設校史編纂委員會的法源，頗令人欽羨的觀念。本校目前是逢十即籌組任務型的校史編纂小組，完成後即解散。未能重視平時的資料徵集、蒐集與整理的工作，臨時組成的小組屆時需花費許多的時間才能彙整相關資料，頗為可惜。

第十二篇黃于庭編審〈校史活化與推廣--回顧師大校史特展 2008-2015〉，報告他們從 2008 年迄 2015 年建置數位校史館網站，校史數位典藏，包括校史文物資料庫及大事記資料庫的作法。當問及該組工作人員與經費編列的敏感問題時，表示編制人員有 3 位，計劃人員有 1 位，加上工讀生的費用，每年都編列經常費用，至於特展的預算，則依舉辦的次數進行專案申請，每年約

二次特展，每次約 50 萬元。

第十三篇陳瑛倫組員〈翻轉興史館之過去、現在與未來〉，提出他們的「興湖紀事」整合各項校史資源的網站，除網頁是自行建置外，並自建「校園史蹟地景導覽」，他們努力付出的成果，難怪論文會以「翻轉興史館」為題。

第十八篇史曜菖教師〈中學校史撰寫與學校本位課程設計之探討——以復旦中學為例〉，提出將校史教育納入本位課程的規劃，特別是想要將校史課程結合小論文競賽的觀念，一方面藉以讓學生瞭解學校的歷史，一方面訓練學生蒐集資料、組織資料以及思考的能力，可謂用心良苦。

結語

文獻或文獻整理的數位化，不僅是原始文獻儲存與保存的另一種方式，它主要藉由數位化的成果，在無遠弗屆的網路世界能方便取用瀏覽。保存與利用是文獻數位化的功能之一，如何在有限的人力與經費之下，持續地進行校史文獻的整理與數位化，「沒人沒錢還是要辦事」的念頭，督促著堅持繼續地往前邁進，或許這也是一種使命。

所謂「他山之石可以攻錯」，暫停手邊的工作，到校外參加各項研討會，正是取得經驗，修正未來的方向與作法的良好管道，我們當好好地把握這種機會。

貳、圖書館 105 年 11 月份各項統計

流通組 2016 年 11 月各項流通量統計

流通組 羅問津

11 月借還書人次冊數統計

日期	借+續		還書		預約		小計	
	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數	人次	冊數
11 月 1 日	410	1071	358	823	37	41	805	1935
11 月 2 日	239	636	163	368	27	40	429	1044
11 月 3 日	393	769	339	661	20	26	752	1456
11 月 4 日	316	777	279	607	32	39	627	1423
11 月 5 日	121	302	99	216	15	16	235	534
11 月 6 日	108	333	61	125	11	13	180	471
11 月 7 日	357	743	326	650	28	38	711	1431