

研究資料彙編

徐復觀研究資料彙編之友朋弟子的追思(二)

謝鶯興\*編

15. 〈研究程朱鞠躬盡瘁〉，劉述先，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁504-509(1982年4月10日追悼會上)。

按：是篇為追悼會的演講稿，由馮卓欽記錄。首先提及他與徐先生原本是無關係的，因牟宗三先生推薦他的文章到香港發表而被徐先生欣賞，鼓勵他在《民主評論》發表文章，後推薦到東海大學任教，並提及徐先生在東海是屆齡退本，非被迫提早退休的看法。次則提出他認為徐先生的《兩漢思想史》研究最能代表他的學術價值。第三是敘述他撰寫最後一篇大作〈程朱異同〉在美國國際漢學會議發表的過程：從代為該篇的中文稿翻譯為英文，共計二十多頁，曾表達該篇「在章節的段落與文章之內容的關連上不夠密切」的看法；該篇在徐先生臥病台大醫院危急之際才寄到大會，向陳榮捷先生表達該篇應在大會宣讀的見解。接著說明徐先生指出宋明儒學最根本的問題，是：「為己之學」；在〈程朱異同〉要表達的結論：「二程是一層的世界，而朱子卻是二層的世界」，「朱子雖有二層世界觀，但他講鬼神，是重視其理，並非迷信，所以依照朱子的理論線索，他最根本問題仍是人文問題，不是宇宙問題，所以這二層世界，最後可消融而為一。」

16. 〈腹有丘壑，胸無城府〉，朱淵明，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁510-513(1982年4月10日追悼會上)。

按：是篇為追悼會的演講稿，由柯萬成記錄。首先以徐先生的文章與唐代的韓愈、陸贄兩人的作品相比擬。次則略述徐先生軍旅生涯，在延安與毛澤東交談之事。第三則提及徐先生獲得當局賞識而漸見親信，其友人以「腹有丘壑，胸無城府」二字形容他的性格，言出肺腑的誠懇言論。

17. 〈徐復觀先生抱憾天不假年〉，盧蕙馨，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁399-402(原載《民生報》1982年4月12日)。

按：該篇以「有人談起徐復觀先生，說他是文化界興風作浪的人物；但

---

\* 東海大學圖書館流通組組員

也有人卻讚歎他是敢言之士，是一位書生」起筆，徐先生的「逆流而上」，「傳奇人物」，大學執教，學術研究，「寫點不識時務的書」，「很少看到這樣真性情的人」等角度陳述，最後轉述他以未能「把想講的話講完，好對自己交代」為憾，以臨終前在台大醫院生命一點一滴消逝的感歎。

**18. 〈感念與哀思--敬悼徐復觀先生〉，王曉波，〈徐復觀教授紀念文集〉，1984年 8 月，頁 291-303(撰於 1982 年 4 月 12 日)。**

按：是篇第一節首先表明「在我的為學過程中，卻曾受過徐先生的啟發」。接著敘述於 1968 年因殷海光先生的介紹與提問，到東海大學登門向徐先生請教中國哲學的問題。次則就「中國文化是中國民族長期生存下來的一種方式」，「中國文化的母親是勤勞的中國農民」的觀念，給作者莫大的啟發；儒學是一套道德反省的工夫，道德是具有普遍性的，是徐先生勉力奮鬥的目標。第二節以作者與徐先生在書信中討論先秦儒家、法家哲學的內容，作為研究徐先生學術的補充之用，有 1974 年 3 月 17 日談對思想史的處理態度，3 月 27 日針對作者〈有關批孔揚秦的幾個問題〉及 4 月 16 日對儒家的一些基本概念進一步的闡明等三封信。第三節從「人家說徐復觀在香港有言論自由，其實誰知道徐復觀筆下有多少委屈啊」，認為徐先生的委屈應是來自他的言論，包括檢討大陸失敗的兩大原因；在 1974 年寫信給教育當局不應借著政治理由來整肅學界；1977 年寫信給黃少谷先生協助阻止 1977 年的文藝整肅風暴。第四節提出徐先生尊「素王」，以道統自任，談從「五四」之後，在「西化」潮流中，徐先生努力地將被扭曲的中國文化扳正過來，希望還中國文化本來的面目。

**19. 〈《八十年代》怎麼樣呀？--回憶徐復觀先生〉，李怡，〈徐復觀教授紀念文集〉，1984 年 8 月，頁 62-81(撰於 1982 年 4 月 16 日)。**

按：是篇分為數節敘述。「前言」略述作者在近兩年中與徐先生的交集。「不同的言論方向」節，從 1981 年 5 月在《七十年代》刊登徐先生的訪問記談起，提出作者因受《魯迅文集》的影響，對徐先生以傳統文化的精神批判現實政治的基本態度，帶有抗拒性或反感，加上徐先生的政治背景，產生的認為徐的言論有「偏頗」。「印象的改變」節，敘述從大陸四人幫倒臺後，因工作需要撰寫中國問題文章後，

重新閱讀徐先生的文章，發現自己以前的偏見與誤解，其非科學的「由災異表現的天意」有其沉痛的呼聲，其文章是站在臺灣的民主運動與鄉土文學論戰反抗當權派者。「八〇年的幾次接觸」，記錄 1979 年底，以「展望八十年代」命題的詢問表格，得到徐先生的回覆，展開文字交往，第一次是因漁父而在九龍樂宮樓見了面，談及中共中央副主席陳雲的談話事。「挖掘不盡的寶庫」節，敘述收到徐先生雜文集的讀後，認為：第一是徐先生的民主思想幾乎無處不在，第二是批評中共的很多，對國民黨的批評是顯得很少，前者是單刀直入的批評，後者是委婉的批評，並以〈我們的中央民意代表〉一文為例。「死前無保留的公開談話」節，敘述 1980 年 9 月，作者在美國得知徐先生動手術事，12 月到香港徐家談論陳映真小說事，以及春節後趁徐先生來訪時提出訪問的事，補充訪問稿未刊登的有關對「統戰」的看法。「反響與厄運」節，交待刊登訪問稿後的反響以及作者自己面臨的壓力。「從美國寄來的信」節，發布徐先生到美國後寫給作者的信，談國家對於人才的摧殘以及不愛惜人才事為主，略及徐先生在美國的生活狀況與為「六中全會」作品，提到毛澤東的錯誤是一貫的，與馬列主義有必然性的關係的見解。「向廖承志提的四點意見」節，敘述 1980 年 5 月 29 日廖承志到徐家見面時，徐先生提出的四點意見，一是希望大陸目前不必談統一問題，第二是中共黨員人數太多，第三是大陸應恢復一點私有制，第四馬列主義是外來的，希望中共能發揚中國傳統文化中的民主主義思想。「永訣」節，記載徐先生在作者打到台大醫院中的「《七十年代》怎麼樣呀」的掛念之情，

20. 〈香港二士，善積善用--悼徐復觀、董浩雲兩位先生〉，《明報》社評，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 542-543(原載《明報》1982 年 4 月 17 日社評)。

按：是篇為《明報》社評，將徐、董二人相提並論，提出「董先生所積貯的是船隻與財富，徐先生所積貯的是學問和思想」，「值得人們敬重的，不在於財力之雄厚或學問之深邃，而在於他兩位都善於運用自己宏大的積貯」，認為徐先生「對世人影響最大的，恐怕不是他的

學術著作，而是時評式的文字」，「以自己的行為與文章，顯示中國的知識份子應當怎樣處世做人，怎樣為學立言。」

**21.〈經師與人師--念徐復觀先生〉，劉述先，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 121-127(原載《中國時報》1982 年 4 月 18 日)。**

按：是篇首先交待作者為徐先生翻譯〈程朱異同〉的緣由，從原本只要他翻譯「一篇簡短的節要」，到作者「根據徐先生原有的思路，卻把文章的組織重新編排，輕重之處略加改易，譯文打字出來差不多有二十多頁，正合國際會議之用。」說明這篇文章「徐先生由為己之學的線索講先秦儒學與宋明儒學的關連，這是顛撲不破之論。」其次是回溯作者與徐先生結識的經過，從進東海大學執教，對《中國人性論史》的書評，對文化論戰中如實的表達對各方言論與表現的觀點，皆與徐先生不同，但獲得「優容」。第三則敘述徐先生提携後進，照顧自己學生的不遺餘力。第四是從其學術的造就談起，提出「他的結論不一定人人同意，但他逼著人去思想，這是他最大的貢獻。」引用徐先生所說：「為學最重要是方法，拿到了方法，就好像手執一把鋒利的刀觸物迎刃而解，可以無往而不利。」認為「他最啟發人的還是他近年來對漢代思想史的研究」，最後以輓聯作結。

**22.〈中國知識份子的典範〉，王延芝，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 480-483(原載《星島日報》1982 年 4 月 19 日)。**

按：是篇概述與徐先生的交往甚疏，認為徐先生是「學術與政治之間」的巨人與內行人，但因自己也政論，怕被他人影響，故避免閱讀他人的政論文章。次則列出對於胡適之、左舜生、徐復觀三位先生的輓聯。最後則引用胡菊人、陸鏗〈盡了知識份子應盡的最大責任〉的幾段話為結語。

**23.〈中國文學教授徐復觀作古輓辭〉，吳壽彭，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 534-541(1982 年 4 月 23 日撰於膠澳)。**

按：是篇首先概述收到徐武軍寄之《中國文學論集續編》讀後的心情，憶及兩人結識過程，從 1935 年初識於浙江杭州，1948 年在嘉興的春暉農場見面，1949 年秋之後即寐音問者逾三十餘年，1981 年 12 月始復信件往返。

- 24.〈臺大研協會為徐復觀先生舉行紀念會〉，郭實，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁532-533(1982年4月26日報導)。

按：是篇記載臺大研協會舉行紀念會，會中邀請洪銘水、梅廣、曹永洋、樂炳南等幾位徐先生的弟子們，講述徐先生的生平、為人及其學術上的成就。

- 25.〈一瓣馨香祭大儒--悼念徐復觀先生〉，大荒，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁266-269(原載《臺灣新聞報》1982年4月?日)。

按：是篇一開始即敘述閱報得知徐先生去世訊息的心情。次則認為徐先生「國族無窮願無極」系列文章，篇篇莫不是哀民生之多艱，恨國族之多難，痛知識份子之沒有風骨，是為今日之《春秋》，足可與〈出師表〉、〈陳情表〉相提並論。並以「始終未能謁見先生為大恨」，訝異臺灣媒體的冷漠，僅《中國時報》有所反映而已的感嘆。

- 26.〈殲滅流氓氣〉，李逸飛，《徐復觀教授紀念文集》，1982年4月，頁484-486(原載《信報》1982年4月)。

按：是篇首先敘及在香港中大研究所選修徐先生「中國藝術哲學」的情形。次則談及1969年第一次見到徐先生，是因包錯石先生相邀，在香港慶相逢酒樓的包、徐二人的「對話」現場，二人所眷顧的只是中國的前途，人民幸福。

- 27.〈悼念復公夫子〉，老權波，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁133-136(撰於1982年4月)。

按：是篇從看報得知徐先生去世事，回憶開始聆聽徐先生講授《後漢書》的情景，以及課後陪伴徐先生回家路上的所見諸事。次則提出徐先生「最關心的，就是民生」，因此對在研究所求學的人，都會垂詢他們的生活情況。第三則追憶徐先生的病可能起於在晚上講授經子導讀，突然感覺身體疼痛的事，以及到臺北開會與動手術之前，曾有意要將書捐給研究所的念頭。最後提及跟徐先生讀《後漢書》時，講授〈鄭玄傳〉時說：「有所取必有所棄」，即要做學問工夫，就要效法鄭玄的「取」與「棄」的精神。

- 28.〈悼徐復觀教授〉，談瀛，《徐復觀教授紀念文集》，1984年8月，頁544(撰於1982年4月)。

按：是篇以八句七言詩，詩後數語表達他們兩人「闊別三十餘年，晚年不得一面」的感嘆。

- 29.〈吾愛吾師〉，司馬文武，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 270-275(原載《亞洲人》，第 2 卷第 6 期，1982 年 5 月 1 日)。

按：是篇從 1964 年作者在東海大學讀書所見談起，首言幫忙重抄《中國藝術精神》草稿的收獲。次言徐先生上課經常坐得滿堂。接著舉藉口提問「憂患意識」的事而被狠狠責罵的往事。再則提出「他是一位如此善惡分明，嚴守分際，沒有虛矯的人」，舉出對臺灣的關心，對中國共產黨的批評，拒絕鄧小平託人找他當面談談，拒絕以榮民身份到榮總看病的免費優待，拒絕高希均、國民黨等的金錢資助以證明所說不虛。

- 30.〈保衛自由社會體制--悼念徐復觀先生〉，李璜，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 9-12(撰於 1982 年 5 月 2 日)。

按：是篇首言徐先生的去世，對他而言是失去最難得畏友。接著從徐先生病中所言：「保衛自由社會體制」，認為是徐先生對保衛人類自由社會生活的最後思索與主張，加以解釋，用以表悼念之意。認為「體制」是「凡組織皆必有其一定的規則或格調；如從社會的結構及其價值而言，則為支配這一社會之綱領」，引用徐先生說：「自由社會之可貴，是用民主自由力量自己調整自己，不需假借外力」，所以徐先生的「保衛」，「即要保衛其開放、獨立與本有的三個格調」，並以徐先生〈中國自由社會之創發〉一文為證，並以牟宗三先生〈談近代中國文化建設的道路〉中提出的「清明理性」、「克己復禮」補充徐先生未及詳述之處。

- 31.〈破布衫·群眾·根--敬悼徐復觀先生〉，劉良，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 91-94(1982 年 5 月 2 日撰於香港)。

按：是篇自云因徐均琴女士的〈大地的兒子--悼念我的父親〉而感動而刺激到的文思，故從兩份刊物登刊內容的略異而寫起。第二單元從「破布衫」、「群眾」、「根」的異詞談徐先生真正的用意。第三單元敘述作者用筆名撰〈對中越之戰的另一個看法〉，受到徐先生的重視，認為徐先生真正使人懷念的是他一生「寫文章的動機和目的，不是為了一己利害之私的負責態度」。

- 32.〈悼念徐復觀先生〉，陳耀南，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 435-437(撰於 1982 年 5 月 4 日)。

按：是篇首先即提出：「祖國需要有慧識、有勇氣、有愛心的醫者。徐先

生便是這樣的醫生」，並將其與撰述弘富的朱熹，謀國忠誠的陸贄相提並論。接著說到作者直到 1979 年秋在新亞研究所的演講後，才有機緣見面、請教。再者提到作者曾受徐先生之託，到京都大學時代為問候其日本友人，後又於拜年之際獲得徐先生為其書再版撰序。最後以顧亭林名句：「松柏後凋於歲寒，鷄鳴不已於風雨，彼眾昏之日，固未嘗無獨醒之人」，正是徐先生的寫照；又認為「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」的話，可以從徐先生的其人其文得到解答。

- 33.〈徐復觀先生對中國思想史的貢獻：七十一年四月十二日在東海大學「徐先生紀念會」上之講話〉，蔡仁厚，《鵝湖月刊》，第 83 期，1982 年 5 月，頁 2-5。

按：是篇分：概括性的表述以及關於兩漢思想史兩方面陳述。概括的表述，分四點敘述，一是認為徐先生在學術上的強毅生命力，二是《中國人性論史》奠定其學術地位，三是提出作者與徐先生二人關於宋明理學看法的差異。對於《兩漢思想史》的陳述，認為「兩漢思想的研究，最能顯示徐先生學術研究的功力」，提出其幾項貢獻，第一是學術的通識，第二是專家的研究，舉出對於董仲舒《春秋繁露》、王充《論衡》、司馬遷《史記》、《鹽鐵論》的研究，說明他兩漢學術研究的全面性。

- 34.〈哲人其萎〉，茫茫，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 487-488(原載《星島日報》1982 年 5 月 7 日)。

按：是篇首先提出徐先生去世之後，此間報紙極少見到悼念文章，甚為抱不平。接著略述兩人的交情、讀徐先生對中共、對臺灣政治的評論，敬佩其真知灼見，並敘及曾代友人向徐先生約稿，得知徐先生表示曾看過作者寫的文章，自認從《中國藝術精神》一書被引入中國藝術精神的堂奧。

- 35.〈歷史精神之體現--敬悼徐師復觀〉，岑益成，《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 374-377(未標日期)。

按：是篇首先即提出「先生治思想史，最重思想家之人格精神；故屢屢強調：有真實的學問者，必有真實的人格，而在此真實的學問和人格之間，又必流佈著一貫的真精神。」認為「通貫先生之人格和學問的真精神」，「實通貫著一種強烈的『歷史精神』。這種精神在先生

的行事和實踐中流露，亦在先生的反省和體悟中呈顯。」通篇的悼念，即由此論述，一是「先生的歷史精更從時代使命感進一步顯發為磅礴的文化意識」；二是「先生在思想上歸宗孔孟，肯定孔孟思想為中國文化慧命所在」，「對孔子學問性格和思想體貌之理悟，也是以歷史精神為基底的」；三是「先生治學，尤其是治思想史的態度和方法，即以此體悟(按，指實踐的歷史精神自家體悟)為其基點和準則。」最後提出：「先生晚年心力，全貫注於《兩漢思想史》之寫作」，認為「先生著此書之用心」，「皆漢代儒者以其高尚的人格與專制的君主及執政者抗衡的紀述」，「故先生之一生，實孔子之歷史精神顯現於今世者。」

**36. 〈悼念徐復觀先生演講會〉，錢江潮，《中華雜誌》，第 20 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 12-30。**

按：是篇為悼念會上主席的話，提出「徐復觀先生是當代中國傑出的思想家，愛國者教育家。他闡發了儒家學說之中最偉大的人文主義精神」，「從中國的歷史中，去尋找中國的出路」，「從中國歷史的研究中，答覆了一個問題」，即是「沒有民主」。最後敘述香港的中國知識份子，東海大學的師生，中華雜誌的全體同人，臺灣大學等地區單位，分別舉辦追悼會以紀念之。

**37. 〈敬悼五四知識分子第二代之傑出者〉，鄭學稼，《中華雜誌》，第 20 卷第 5 期，1982 年 5 月，頁 13。後收入《徐復觀教授紀念文集》，1984 年 8 月，頁 158-161。**

按：是篇首先說：「五四運動的目的，是爭取民族統一和獨立，因此，它始於『五四』，終於發動抗戰的『七七』。它的時間短而內容豐富。」認為受五四第一代直接或間接影響的青年即第二代，「就探討中國文化而言，他們勇敢地肯定它，並進一步發揮它。在這一工作中，徐復觀先生是他們之一傑出者。」舉出他在《中國思想史》第三卷〈代序〉之說，感嘆只寫到兩漢階段。即使離開東海之後，仍埋頭幹自己的工作--建設性著作，引用徐復觀自言：「知道自己和自己的同輩，乃至比自己長一輩的人，在學問上完全了白卷以後，自然把期待寄托在下一代」，「說明徐先生當時的處境和對青年們的熱望」。