

手稿整理

館藏徐復觀教授手稿整理(九)：大學--先秦儒家思考結構之完成(一)

謝鶯興*

本文係進行手稿與單篇發表的文章(簡稱「論文」)及彙整為專著(簡稱「專書」)等三類的內容比對。

本章發表的論文分上下兩篇，發表在《民主評論》的第 13 卷 18 期暨 19 期，以〔 〕符號表示論文與收入專書間的差異。

本章的手稿，篇名是「先秦儒家思想之綜合--大學之道」¹ (以下簡稱手稿)，以【】符號標示標示手稿與論文及專書的差異；

手稿之字跡未能辨識者，乃以「■」標示。

各符號所表示手稿、論文、專書間的差異，則於註語說明其間的不同。

〔【第九章 先秦儒家思想的綜合--大學之道】²〕³

一、〔概述〕⁴

先秦儒家〔思想〕⁵，是由古代的原始宗教，逐步脫化、落實，而【成】⁶為以人的道德理性為中心，所發展，所建立起來的。從神意性質的天命，脫化而為【春秋時代的】⁷道德法則性質的天命；從外在地道德法則性質的天命，落實而為【孔子的】⁸內在於生命之中，成為人生命〔之〕⁹本質的性；從作為生命本質的性，落實而為【孟子的】¹⁰在人生命之內，為人的生命作主，並由每一個人當下可以把握得到的心。心有德性與知性的兩面。德性乃人的道德主體；【孟子在這一方面】¹¹顯發得特為著明。知性是

* 東海大學圖書館館務發展組組員

¹ 按，手稿封面篇名左側，另題「此稿已另錄並加修改」。

² 按，手稿首葉篇名作「大學--先秦儒家思考結構之完成」，次行有「大學一書應當算是先生儒家思想的總結」等字，再劃去這些字。

³ 按，論文此篇名作「先秦儒家思考結構之完成--大學之道」，篇前有大綱：一、先秦儒家思想結構之完成；二、從古代學制看大學的成篇時代；三、從大學內容看大學的直接來源；四、原義試探；五、朱元晦的大學新本問題；六、王陽明對朱元晦的論難。

⁴ 按，手稿無此節的標題，論文作「先秦儒家思想結構之完成」，專書此節標題。

⁵ 按，專書此 2 字，手稿、論文皆無。

⁶ 按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁷ 按，論文、專書此 5 字，手稿皆無。

⁸ 按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

⁹ 按，手稿、論文此字，專書皆無。

¹⁰ 按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

¹¹ 按，論文、專書此 7 字，手稿作「這一方面由孟子」。

人的知識主體；這一方面，由荀子顯發得相當的清楚。所以先秦儒家【的〔人性論〕¹²】¹³，到了孟荀而已大體分別發展成熟；由《大學》一篇而得到了【一個富有深度的綜合。也可以說是先秦儒家〔人性論〕¹⁴的完成】¹⁵。

《大學》一篇，【從內容說，】¹⁶可以先簡單提出它三個特點：第一，在它的本身，不言天道、天命，也不言性，而只言心；並如後所說，更〔從心落實一步而〕¹⁷提出一個「意」來；此乃表示它是繼承孟荀以後所應當有的發展。因為【《中庸》已指出「天命之謂性」，天命已落實於人性之上；故自此以後，「人性」便成為討論的中心；天命、天道的問題，漸退處於次要的地位。《莊子》中的形上意味，已不及《老子》一書中的濃厚；孟子心目中的天命、天道，也不及孔子所感到的親切。荀子則乾脆說，「惟聖人不求知天」。西漢初，非常興盛的天道、天命觀念，是以《易傳》這一派為中心，再加上陰陽、五行的大量附合，所重新建立的；這對先秦的思想，尤其是對先秦的儒家思想而言，可以說是重新開始的。《大學》思想的性格，是直承先秦儒家思想發展之流，而未受到重新開始的天道、天命的觀念的影響，則它之不涉及天道天命，乃是很自然的趨向。同時，】¹⁸孟子【是】¹⁹以心善言性善；荀子【是】²⁰以「心知」言「化性而起偽」；則直承孟荀的後學，再落實一步，可以只言心而不必言性。【更不必言命。】²¹心更〔落實一步的〕²²便是「意」【，「誠意」是由《大學》所提出的新觀念】²³。第二，《大學》的三綱領、八條目（實際【恐怕】²⁴只有七條目，見後。）把道德與知識，組成一個系統，這便完成了孟、荀兩人的綜合，把

¹²按，專書此 3 字，論文作「思想」。

¹³按，專書此 4 字，手稿作「思想」。

¹⁴按，專書此 3 字，論文作「思想」。

¹⁵按，論文、專書此 24 字，手稿作「完整的綜合」等 5 字。

¹⁶按，論文、專書此 4 字，手稿皆無。

¹⁷按，專書此 7 字，手稿、論文作「在心的後面」等 5 字。

¹⁸按，論文、專書此 234 字，手稿皆無。

¹⁹按，論文、專書此字，手稿皆無。

²⁰按，論文、專書此字，手稿皆無。

²¹按，手稿此 5 字，論文、專書皆無。

²²按，專書此 5 字，手稿、論文作「進一步的具體化」等 7 字。

²³按，論文、專書此 13 字，手稿皆無。

²⁴按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

道德、知識，及天下國家與身，〔以心與意為中心，〕²⁵組成一個系統，這便把先秦儒家整個思想，完成了合內外之道的完整建構〔亦即是把先秦儒家整個思想，統攝於心與意之中，使儒家的人性論，到此而具備了一個完整的形態〕²⁶。第三，因為正心、誠意，是極於治國平天下，於是道德的無限性，【亦即是由孔子所提出的「仁」的無限性，】²⁷可以不上伸向天命，而【直接】²⁸向外擴展於客觀世界之中。【當然，這種向外的擴展，必須在道德(仁)的先驗性、普遍性上才能找到根據，得到解釋；但把這說是天命也可以；說是心與意自身當下的作用、要求，也未嘗不可以。】²⁹由人的道德主體地內在世界〔的開闢，使其涵融性、構造型〕³⁰，直接有步驟地，【有層次地，】³¹展延實現於客觀世界之中，這種思想性格，可說已從古代完全脫化掉【，〔使人群能完全生活在理性地世界裡面，即「天下平」地世界。而〕³²在《大學》一書中，可以看到人的道德主體，清明朗澈，沒有殘留一點原始宗教的渣滓；在這種清明朗澈的道德主體中，「仁」自然要求對於「知」的追求，個人自然〔會〕³³與天下國家相結合】³⁴。在進入到它的內容研究以前，應當先解決它在文獻上的問題。

二、【從古代學制看《大學》的成篇時代】³⁵

《大學》原為《禮記》四十九篇中的一篇。在很長的時間中，沒有人特別加以注意。唐韓愈在〈原道〉一文中，引「古之欲明明德於天下者」一段，以其為禹湯文武周公孔子之道，而《大學》始見重。但值得注意的一點是，在韓愈上一段的引文中，略去「欲誠其意者先致其知，致知在格物」二語。可見韓氏所重者在誠意、正心、修身、治國、平天下；而未重視致知格物。宋司馬光作《大學廣義》一卷，及〈致知在格物論〉一篇，

²⁵按，專書此 7 字，手稿、論文皆無。

²⁶按，專書此 40 字，手稿、論文皆無。

²⁷按，論文、專書此 15 字，手稿皆無。

²⁸按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

²⁹按，論文、專書此 63 字，手稿皆無。

³⁰按，專書此 11 字，手稿、論文皆無。

³¹按，論文、專書此 4 字，手稿皆無。

³²按，專書此 24 字，論文作「而帶有近代的性格」等 8 字。

³³按，專書此字，論文皆無。

³⁴按，論文、專書此 94 字，手稿皆無。

³⁵按，論文、專書此節的標題，手稿作「在文獻上的問題」。

而《大學》始有單行本。自此以後，雖《大學》、《中庸》常併稱，但《大學》所及於宋明理學的影響，實大於《中庸》。【不過，】³⁶它與《中庸》不同之點是：《中庸》自《史記》及偽《孔叢子》起，皆謂其係子思所作。而《大學》一篇，《鄭目錄》云：「名《大學》者，以其記博學可以為政也，此於《別錄》屬通論」，未嘗言其所自出。不似他〔（鄭康成）〕³⁷在《中庸》篇目下，明說是「孔子之孫子思作之，以昭明聖祖之德」。程明道說：「《大學》，孔氏之遺書」，只泛指其所自出，而不涉及作者，這是很妥當的說法。但朱元晦在〈大學章句序〉中以為這是孔子「獨取先王之法，誦而傳之，以詔後世……三千之徒，蓋莫不聞其說；而曾氏之傳，獨得其宗；於是作為傳義，以發其意」；蓋即認為《大學》是曾子所作。《大學》除其中引有「曾子曰」一段以外，其非作於曾子，這在今日已不待多說。但朱子是一個重【視】³⁸文獻證據，並且也懷疑過不少典籍的人；為什麼對於《大學》，會作此武斷地論定呢？因為他認為《大學》的內容，是「古之大學所以教人之法」，是「伏羲神農黃帝堯舜所以繼天立極」，經過「三代之隆，其法寢備」（註一），這是二帝三王所積所傳的道統。孔子是開始以平民擔當道統的人；得孔子一貫之傳的是曾子。【朱元晦】³⁹是由這一思想脈絡，遂將《大學》分為經與傳，而以經是「孔子之言，而曾子述之。其傳十章，則曾子之意，而門人記之」的。我們應當特別留意【的是，】⁴⁰朱元晦在上述序文中，對《大學》一書【的傳承所作的】⁴¹敘述，【是】⁴²與韓愈在〈原道〉中，程伊川在〈明道先生行狀〉及〈明道先生墓表〉中所說的道統傳承的情形，完全是一樣。由此，我們不難了解《大學》在朱元晦心目中所佔的地位；而他之所以認定大學是出於曾子，乃是以整個道統傳承的線索為其立說【的根據的】⁴³。

【《大學》的作者問題，是無從解決的；但成篇的時代問題，則應當

³⁶按，論文、專書此 2 字，手稿作「但」。

³⁷按，專書此 3 字，手稿、論文皆無。

³⁸按，論文、專書此字，手稿皆無。

³⁹按，論文、專書此 3 字，手稿作「他」。

⁴⁰按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁴¹按，論文、專書此 6 字，手稿作「傳承的」。

⁴²按，手稿此字，論文、專書皆無。

⁴³按，論文、專書此 4 字，手稿作「根據」。

加以解決。】⁴⁴欲解決《大學》成【篇】⁴⁵的時代問題，我覺得應先從「大學」一詞的本身【加以考查】⁴⁶。【在】⁴⁷《詩》、《書》、《易》、《儀禮》、《周禮》、《左傳》、《國語》、《論語》、《老子》、《墨子》〔、《孟子》、《莊子》等重要典籍〕⁴⁸中，皆不見有「大學」【的名詞】⁴⁹。《周禮·春官》大司樂「掌成均之法」，後人以為成均即大學；又有謂《詩·大雅·靈臺》所謂之「辟廡」即大學；然不論成均、辟廡，【乃至所謂上庠等】⁵⁰，皆未〔曾〕⁵¹正式稱為大學。而其所以為教的內容，則皆以樂為主(註二)，再配以年中行事的特別節目。【這從古代社會史的觀點看，《周禮》的記述，可以相信是切近事實的。】⁵²至一般【人】⁵³之所謂教育、教化，並不掌於春官之大司樂，而係掌於地官大司徒(註三)；【不僅與大司樂屬於兩個職官系統；且司徒施教，乃通過一般之政令，〔其對象除師氏保氏外，主要為一般之人民，並無特定之受教者。其方式亦非聚受教者於一定之場所。《周禮》一書，在我看，大約成篇於戰國中前期前後；但它的內容，不可能完全是憑空造出的。〕⁵⁴】⁵⁵在諸子百家中，最先談到學校制度的，莫詳於孟子(註四)。他對古代的庠序學校，賦予了以新地解釋與新地內容(註五)。然以庠為養老，序為習射；養老習射，皆須配以音樂，與《詩》及《周禮》【所說的】⁵⁶仍相合。至他所謂「學則三代共之」的「學」，乃係以學習的行為，轉而稱學習的處所，可能為稱學校之「學」之始。此乃學習處所的汎稱，恐怕係由孔子的【平民】⁵⁷教育活動所形成的觀念，孟子即以之上推於三代。後

⁴⁴按，論文、專書此 28 字，手稿皆無。

⁴⁵按，論文、專書此字，手稿作「編」。

⁴⁶按，論文、專書此 4 字，手稿作「考查開始」。

⁴⁷按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁴⁸按，專書此 9 字，手稿、論文皆無。

⁴⁹按，論文、專書此 3 字，手稿作「之文」。

⁵⁰按，論文、專書此 7 字，手稿皆無。

⁵¹按，專書此字，手稿、論文皆無。

⁵²按，論文、專書此 26 字，手稿皆無。

⁵³按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁵⁴按，專書此 74 字，論文作「並非有一定之場所」等 8 字。

⁵⁵按，專書此 101 字，論文此 35 字，手稿似作「是猶係職官以官主教」等 9 字。

⁵⁶按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

⁵⁷按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

人多以「大學」釋之，【我以為】⁵⁸是一種附會。【總之，】⁵⁹在孟子時代，古代由庠、序、校、成均這一類名稱所代表的特定行為與處所，開始向一般之所謂學校意義方面發展，但尚未出現「大學」或「太學」的名稱。更值得注意的是：在呂不韋門客集體著作的《呂氏春秋》中的十二紀，根據發展以後的陰陽五行觀念，配合於十二月；再將政治上的重要行事，配入於十二月之中。其中雖有「入學」之文，但主其事者，仍為樂正；而學之內容，依然是以舞與音樂為主。如孟春月「命樂正入學習舞」，仲春月「上丁，命樂正入舞〔舍〕⁶⁰采」（註六），「中丁，又命樂正入學習樂」者是。若十二紀成篇的時代，已有與「小學」相對之「大學」，則【編十二紀的人，】⁶¹於情理上，當必稱之為「大學」。不稱大學而稱之為「學」，乃【說明】⁶²大學之觀念，【至此】⁶³尚未形成；【編十二紀的人，係】⁶⁴將古代傳來的各種特別名稱，【加以整理，而統】⁶⁵稱之為「學」。【但】⁶⁶學之內容，則仍係傳承《周禮》之舊。

正式【提】⁶⁷出「大學」名【稱】⁶⁸的，在《禮記》中〔除〈大學〉外，〕⁶⁹計有〈祭義〉、〈王制〉、〈學記〉、及《大戴記》之〈保傅〉篇。〈保傅〉篇取自賈誼上書，故開始有「秦為天子，二世而亡」之語。〈王制〉乃漢文帝令【當時】⁷⁰博士所編。在《呂氏春秋》以前，無入學教以詩書的記載；而〈王制〉云「春秋教以禮樂，冬夏教以詩書」，此乃將【由孔子所開始的】⁷¹後起的教學內容，與古代【由大司樂所代表的傳統】⁷²內容，加

⁵⁸按，論文、專書此 3 字，手稿作「恐怕」。

⁵⁹按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁶⁰按，手稿、專書此字，論文作「合」。

⁶¹按，論文、專書此 5 字，手稿皆無。

⁶²按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁶³按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁶⁴按，論文、專書此 7 字，手稿僅作「並」。

⁶⁵按，論文、專書此 6 字，手稿僅作「概」。

⁶⁶按，論文、專書此字，手稿作「而」。

⁶⁷按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁶⁸按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁶⁹按，專書此 4 字，手稿、論文皆無。

⁷⁰按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁷¹按，論文、專書此 7 字，手稿皆無。

⁷²按，論文、專書此 10 字，手稿作「傳統之所謂學的」。

以調和綜合的說法。此係表示「學」的觀念的一種發展。〈學記〉以「今之教者」與「古之教者」對稱，不僅其所謂「今之學者」所反映的情形，全係西漢經師傳業的情形；即其所謂「古之教者」「學者」的內容，亦多係反映由孔子所開創的民間講學的情形，而非反映古代所傳的朝廷教學的情形。〈祭義〉之內容，亦成於西漢儒生之手。由此，我們可以得一結論，「大學」或「太學」的觀念，乃西漢初年才流行的觀念。〔因有大學的觀念，才有小學的觀念。大學小學入學之年齡，《尚書大傳》以為小學十三歲，大學二十歲。《賈子新書·容經篇》則以為小學九歲，大學十五歲。《大戴記·保傳篇》及《白虎通義·辟雍篇》則以為小學八歲，大學十五歲。八歲入小學，十五歲入大學，係較為後起的說法，爾後遂成為通說。大學入學年齡，由二十歲降到十五歲，我懷疑是由《論語》孔子自述的「吾十有五，而志於學」一語傳會而來。入大學的年齡降低了，入小學的年齡也不能不降低。由入學年齡的演變，也可以看出古代並無真史實可據。〕⁷³

然則在〔《呂氏春秋》⁷⁴〕十二紀成篇時，尚無大學觀念；大學觀念，乃流行於西漢初年；則日人武內義雄〔氏〕⁷⁵以〈大學〉【一篇，】⁷⁶乃漢武帝時或漢武帝以後所作（註七），是否可以成立呢？我想，這是不能成立的。第一，前述西漢初年所編成之各篇【文獻】⁷⁷，其中固然有西漢初年流行之觀念；但其編纂所根據的材料，【則】⁷⁸有屬於秦漢近代的，也有屬於古代傳說，及古代典籍之遺的。不可以成篇之年代，作為斷定其全部內容年代之標準。第二，從歷史看，有的是先有事實，而後有解釋事實之理論。亦有的則【是】⁷⁹先有表示某種理想之理論，而後乃出現實踐理想之事實。學校制度，乃儒家長期之理想。由此一問題全般發展的情形加以考察，乃先有大學之理想，然後【乃】⁸⁰有董仲舒〈賢良策〉【中】⁸¹立太學之意見。〔此種發展情形，〕⁸²不可先後倒置。第三，武內氏以《大學》中

⁷³按，專書此 194 字，手稿、論文皆無。

⁷⁴按，專書此 4 字，手稿、論文作「呂覽」。

⁷⁵按，專書此字，手稿、論文皆無。

⁷⁶按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁷⁷按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁷⁸按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁷⁹按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁸⁰按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁸¹按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁸²按，專書此 6 字，手稿、論文皆無。

引有《古文尚書》之〈太甲〉，【因此而斷定】⁸³「諒亦在武帝之後」；但《尚書》今古文的問題，乃項羽咸陽一炬以後所引起之問題。在咸陽一炬以前，根本無所謂古今文《尚書》之異，更不待孔安國而《古文尚書》始見於人間。所以某書引用《古文尚書》，它可以兩面作證；即是：或者在咸陽一炬之前，或者是在孔【壁】⁸⁴出世以後。第四，《大戴記·王言》的內容，沒有理由斷定它一定是成於西漢文帝之時，而武內氏以「《大學》從〈王言〉出」，尤屬片斷的比附。此種比附，較之陳澧以《大學》與〈學記〉相表裏之比附，尤有過之。故武內義雄氏【《大學》成立於漢武帝之時或其以後的】⁸⁵立說根據，殆全不能成立。

就《大學》〔一書，略加分析〕⁸⁶，值得注意的有四：（一）《大學》中所言大學的內容，一方面完全擺脫以樂、舞為主的傳統；同時，亦與〈學記〉等篇，將教學之基礎建立於經典之上的【也】⁸⁷完全不同。《大學》係完全代表儒家之理想。亦即是說，由《大學》所反映的學問【內容】⁸⁸，未【曾】⁸⁹受到西漢以經典為學問中心的影響。武內義雄〔氏〕⁹⁰因此謂「〈學記〉似是記學校之制度，《大學》是記大學教育之目的」（註八）。然《大學》之三綱領可以稱之為教育之目的；其八條目，則為達到三綱領之方法、手段；固無俟於〈學記〉【與】⁹¹之相發明（註九）。【且就兩書之內容、規模、氣象言之，彼此間決無直接之關連。】⁹²（二）大學係以個人直通於天下國家，此必在天下為公的強烈觀念之下，始能出現。【《呂氏春秋》中】⁹³之政治思想，多出於儒家，亦特強調此點【；其卷十七〈執一篇〉有下面一段話：「楚王問為國於詹子。詹子對曰，何（詹子之名）聞為身，不聞為國。詹子豈以國可無為哉？以為為國之本，在於為身。身為而家為。家為而國為。國為而天下為。故曰，以身為家，以家為國，以國為天下。此四者異位同

⁸³按，論文、專書此 5 字，手稿皆無。

⁸⁴按，論文、專書此字，手稿作「女牆」。

⁸⁵按，論文、專書此 15 字，手稿皆無。

⁸⁶按，專書此 6 字，手稿、論文作「自身而論」。

⁸⁷按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁸⁸按，論文、專書此字，手稿作「的情形」。

⁸⁹按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁹⁰按，專書此字，手稿、論文皆無。

⁹¹按，論文、專書此字，手稿皆無。

⁹²按，論文、專書此 23 字，手稿皆無。

⁹³按，論文、專書此 5 字，手稿作「呂覽」。

本。故聖人之事，廣之則極宇宙，窮日月；約之則無出乎身者也」；這與《大學》的觀點，完全相同。】⁹⁴此乃先秦儒家在政治上之基本觀念，與〈學記〉【上僅由教育之本身，以言】⁹⁵「化民成俗」【言教育】⁹⁶之效果者不同。(三)《大學》中鄭重引用〈秦誓〉。不僅先秦諸子百家，無引用〈秦誓〉之事；即西漢因在文化上反秦之氣氛特隆，亦無引用〈秦誓〉之事。【大學之引用〈秦誓〉，可能反映作者乃以秦的統治為其背景。】⁹⁷ (四)《爾雅》一書，乃由逐漸纂輯而成，且以出於漢儒之手為多。然《爾雅》《劉歆注》雖未必可信；但《七錄》有《韃為文學爾雅注》三卷(註十)，陸德明以為【作者】⁹⁸係漢武時待詔，則【《爾雅》】⁹⁹成書【乃】¹⁰⁰在漢武之前，殆為可信。其〈釋訓〉中有「如切如磋，道學也」一段，全引自《大學》，則《大學》成篇，可斷言在《爾雅》成書之前。

【綜上所述】¹⁰¹，我對【古代】¹⁰²學校觀念的發展，可以作下述推論：古來主管教化的，是屬於司徒之官的系統；所以孟子也說，「人之為道也，飽食煖衣而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫……」(〈滕文公上〉)【；這是一個系統】¹⁰³。《禮記·明堂位》所謂「米廩，有虞氏之庠也；序，夏后氏之序也。瞽宗，殷學也；頰宮，周學也」，〔凡〕¹⁰⁴這類的說法；及《周禮》大司樂所主管的成均，其中雖皆含有教育的意義，但皆以特別節目為主，如養老、習射、祭祀時所須之樂、舞等類；而並非以明倫為目的之經常教育之地。【這是另一個系統。】¹⁰⁵自孔子【以平民】¹⁰⁶施教化於社會，爾後諸子百家，亦莫不〔有〕¹⁰⁷私人教學；儒者則特

⁹⁴按，論文、專書此 128 字，手稿皆無。

⁹⁵按，論文、專書此 10 字，手稿作「以」。

⁹⁶按，手稿此 3 字，論文、專書皆無。

⁹⁷按，論文、專書此 23 字，手稿皆無。

⁹⁸按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

⁹⁹按，論文、專書此 2 字，手稿作「其」。

¹⁰⁰按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹⁰¹按，論文、專書此 4 字，手稿作「因此」。

¹⁰²按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

¹⁰³按，論文、專書此 6 字，手稿皆無。

¹⁰⁴按，專書此字，手稿、論文皆無。

¹⁰⁵按，論文、專書此 7 字，手稿皆無。

¹⁰⁶按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

¹⁰⁷按，論文此字，手稿作「在」，專書皆無。

以《詩》、《書》【、《禮》、《樂》】¹⁰⁸為教。這是【新興的】¹⁰⁹民間講學的系統。自孟子起，漸將司徒系統下所主管的「明人倫」，大司樂(註十一)系統下所主管的特別教育節目，及由孔子所開始的【民間講學的三個系統】¹¹⁰揉合而為一，以構成古代的教育制度，而出現【了】¹¹¹一般之所謂學校性質的觀念；這是歷史事實與儒家理想，在長期演變中所發展出來的產物；但開始並無所謂大學小學之分。「大學」，我以為是儒者適應秦【的大一統】¹¹²所浮出的觀念。有大學乃有小學，【許慎〈說文解字敘〉謂「《周禮》，八歲入小學，保氏教國子，先以六書」；其實，《周禮》地官保氏，有「養國子以道，乃教之六藝……」之文，根本無「八歲入小學」之文；許氏誤以後來之說，傳合於《周禮》。由此可知，】¹¹³大學、小學對舉的說法，【當係《呂氏春秋》成篇以後，由儒者繼續發展而成】¹¹⁴，再以上傳合於古代。【不僅朱元晦在〈大學章句序〉中所述之古代學制，非歷史事實；即後來許多有關古代學制的考據文章，紛歧錯難，皆係拼七巧板式的文章，無一可資徵信。】¹¹⁵從前面所述的《大學》一書的特性來看，我以為它是秦統一天下以後，西漢政權成立以前的作品。【有某一個〔今日〕¹¹⁶無從知道姓名的偉大儒者，為了反抗法家，乃將〔儒家〕¹¹⁷的思想，有計劃地】¹¹⁸整理綜合而成的教本。【當時秦的政治，是以法家思想為內容；儒者乃將自己所傳承的整個思想(包含政治思想)，安放於「大學」這一教育系統之內，使其可以避開與政治的直接衝突，而依然能傳承於不墜。】¹¹⁹可能此為言大學之始；爾後乃將此大學之觀念，更與古代庠序成均等相傳合；至董仲舒，乃將此理想向政治上提出實現。

¹⁰⁸按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

¹⁰⁹按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

¹¹⁰按，論文、專書此 9 字，手稿作「社會教育系統三者」。

¹¹¹按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹¹²按，論文、專書此 4 字，手稿作「大統一」。

¹¹³按，論文、專書此 72 字，手稿皆無。

¹¹⁴按，論文、專書此 19 字，手稿皆無。

¹¹⁵按，論文、專書此 60 字，手稿皆無。

¹¹⁶按，專書此 2 字，論文作「現在」。

¹¹⁷按，專書此 2 字，論文作「自己」。

¹¹⁸按，論文、專書此 34 字，手稿作「儒者為了在政治思想上反抗法家，有」等 15 字。

¹¹⁹按，論文、專書此 71 字，手稿皆無。

三、〔從大學的思想內容看它的直接來源〕¹²⁰

古典著作，有其原始意義，【又】¹²¹有由後人所引伸的，乃至所傳會的意義。【在】¹²²《大學》一書【的】¹²³許多注釋中，以朱元晦及王陽明的解釋最為重要，但此種解釋，【中間不免雜有些引伸的意義】¹²⁴。茲為【了】¹²⁵探索其原始意義，對其思想來源，【試先作一探索】¹²⁶。

馮友蘭〔氏〕¹²⁷在其《中國哲學史》第十四章〈大學〉一條下，以為秦漢之際，荀學之勢力甚大，故認為「《大學》中所說的大學之道，當亦用荀學之觀點以解釋之」（註十二）。秦漢之際，荀學之影響頗大，原係事實。如《韓詩外傳》，引荀子之說特多，亦其明證之一。而【由】¹²⁸戰國末期，【以及西漢初葉】¹²⁹，思想皆帶綜合性質，則《大學》一書之受有荀學影響，亦勢所必然。但就其主要內容而論，則恐受孟子思想系統之影響，遠過於荀子【思想系統】¹³⁰。茲先將《大學》【最重要之】¹³¹首段引述如下，再略加【分疏】¹³²：

「大學之道，在明明德，在親民【（朱元晦引）】¹³³，在止於至善。知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而後能慮，慮而后能得。物有本末，事有終始；知所先後，則近道矣。古之欲明明德於天下者，先治其國。欲治其國者，先齊其家。欲齊其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先誠其意。欲誠其意者，先致其知。致知在格物。物格而后知至；知至而后意誠；意誠而后身修；身修而後國治；國治而后天下平。自天子以至於庶人，壹是皆以修身為本。

¹²⁰按，專書此節的標題，手稿作「思想上的線索」，論文作「從思想內容看大學思想的直接來源」。

¹²¹按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹²²按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹²³按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹²⁴按，論文、專書此 12 字，手稿作「以引伸之意義為多」等 8 字。

¹²⁵按，手稿此字，論文、專書皆無。

¹²⁶按，論文、專書此 6 字，手稿作「應先作一交待」。

¹²⁷按，專書此字，手稿、論文皆無。

¹²⁸按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹²⁹按，論文、專書此 6 字，手稿作「及秦漢之際」等 5 字。

¹³⁰按，手稿此 4 字，論文、專書皆無。

¹³¹按，論文、專書此 4 字，手稿皆無。

¹³²按，論文、專書此字，手稿作「解釋」。

¹³³按，手稿此 4 字，論文、專書皆無。

其本亂而末治者否矣。其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也。此謂知本，此謂知之至也。」--《禮記注疏》卷六十

馮氏認為應以荀學作解釋的，主要有下述各點：

1. 《大學》「止於至善」，是來自《荀子·解蔽篇》的「止諸至足」。
2. 《大學》「有諸己，而後求諸人；無諸己，而後非諸人」，及「此之謂絜矩之道也」，來自《荀子·不苟篇》【「操五寸之矩，盡天下之方」，〈非相篇〉「聖人者，以己度者也」】¹³⁴。
3. 《大學》言「正心」，言「心不在焉，視而不見，聽而不聞」；係來自《荀子·解蔽篇》「故人心譬如槃水，正錯而勿動，則湛濁在下，而清明在上」一段。
4. 《大學》言致知格物，來自《荀子·解蔽篇》「凡觀物有疑，中心不定，則外物不清」一段。

按上引(1)項所言《大學》之「知止」，確應以《荀子·修身篇》的「有所止」，及〈解蔽篇〉的「止諸至足」之「止」作解釋。蓋荀子之意，以為求知而無所止，「則沒世窮年不能徧也」(〈解蔽篇〉)。荀子之所謂「止」，有兩層意思，一是標準，一是限制。擇定標準，而不分心於標準以外，此之謂「止」。《大學》之止於至善，及荀子之止諸至足，誠如馮氏所謂，皆就人倫之準則而言。但二者在這種極有關連的地方，馮氏忽略其同中之異；《大學》〔言〕¹³⁵以「為人君立於仁……」等【為「止」的內容】¹³⁶，乃就各人直接承當此理而言。荀子因主張性惡，不認為每人能直接承當此理，故必以止諸至足為「止於聖人」(註十三)。上引第(2)項《大學》的絜矩一詞，恐確係由《荀子·不苟篇》「操五寸之短」二語而來。但這裏所說的忠恕之道，乃儒家通義，不足以為荀子思想的特色。上引第(3)項，荀子主要係就人心的知性一面而言；而《大學》的正心，則主要就人心的德性一面而言；二者不可牽附。至第(4)項，則尤屬牽強。

除馮氏所舉者外，《大學》受有《荀子》影響的，尚有「明德」一詞，雖出於〈康誥〉，【但】¹³⁷孔孟皆未曾言及；而《荀子·致士篇》則有「今

¹³⁴按，論文、專書此 34 字，手稿作「『聖人者，以己度者也』』『操五寸之矩，盡天下之方』」。

¹³⁵按，手稿、專書此字，論文皆無。

¹³⁶按，專書、論文此 5 字，手稿皆無。

¹³⁷按，專書、論文此字，手稿作「然」。

人主有能明其德，則天下歸之……」，【〈正論篇〉引有「《書》曰克明明德」；】¹³⁸可能給《大學》「明明德」以影響。老莊言「靜」，荀子受其影響而亦常言「靜」（註十四），則《大學》的「知止而后能定，定而後能靜」一段，恐亦受其影響。《荀子·解蔽篇》「故君子壹於道，而以贊稽物」；《大學》之「格物」，可能與「贊稽物」有關連。《大學》引〈康誥〉之「若保赤子」，而《荀子·王霸篇》兩用「如保赤子」、〈臣道篇〉亦謂「若保赤子」。綜上以觀，則《大學》之作者，其受有荀學的影響，固無可疑。

然《荀子·大略篇》雖言及「立大學，設庠序」，但〈大略篇〉【多】¹³⁹係輯錄荀子後學之語；非出自荀子本人。荀子詳於禮數，却從未言及學校制度。【所以】¹⁴⁰「大學」之觀念，乃承孟子的「謹庠序之教」所發展下來的。荀子有〈修身篇〉。「修身」的觀念，係來自孔子「修己以安人」，「修己以安百姓」，〔（《論語·衛靈公》）〕¹⁴¹的「修己」觀念；此乃儒家通義。然《荀子·修身篇》所言「凡治氣養心之術，莫徑由禮，莫要得師，莫神一好」；即荀子以「由禮」、「得師」、「一好」為修身之要；而未嘗逕以正心誠意為修身之要。【《大學》以正心、誠意為修身之要，】¹⁴²是順著孔子「修己以敬」（《論語·憲問》）及孟子的「存心養性」，發展下來的。荀子以「知道」為正心之方（註十五）；道在荀子是客觀性的；由知道而使心能「虛一而靜」，這也是知性的「無記」〔地〕¹⁴³心理狀態。而《大學》正心之方，則在乎「誠意」；「意」是主觀的；誠意是對主觀自身的努力。更主要的是：《大學》最大的特色，是思想的系統性，此即荀子之所謂「統類」。然荀子之所謂統類，係以客觀之禮為中心。而《大學》之統類，則以心為主。心主宰乎一身，以通於家、國、天下。孟荀同言禮義；但孟子多就心上言；而荀子則多就法數上言。《大學》乃屬於孟子以心為主宰的系統，而非屬於荀子以法數為主的系統。知乎此，則《大學》雖亦受有荀子的影響，但這是副次的，枝節的。【但】¹⁴⁴其主要的立足點，當在孟學而不在荀學。所以對《大學》的解釋，主要也應當以孟學為背景。孟學出於

¹³⁸按，專書、論文此 6 字，手稿皆無。

¹³⁹按，專書、論文此字，手稿皆無。

¹⁴⁰按，專書、論文此 2 字，手稿作「則」。

¹⁴¹按，專書此 5 字，手稿、論文皆無。

¹⁴²按，專書、論文此 12 字，手稿僅作「這」。

¹⁴³按，專書此字，手稿、論文皆無。

¹⁴⁴按，手稿此字，論文、專書皆無。

孔子、曾子、子思，亦即【是應當】¹⁴⁵以先秦整個儒家思想，為了解《大學》的背景。

【再】¹⁴⁶如就文獻上言，則「大學」【一辭】¹⁴⁷的觀念，係孟子「謹庠序之教」，「學則三代共之」的發展。孟子「人有恆言，皆曰天下國家。天下之本在國，國之本在家，家之本在身」(〈離婁上〉)；「老吾老，以及人之老，幼吾幼，以及人之幼；天下可運於掌上。《詩》云，刑於寡妻，至於兄弟，以迓於家邦，言舉斯心加諸彼而已」(〈梁惠王上〉)；把上面的話加以組織化，即是〔《大學》的〕¹⁴⁸「欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身……自天子以至庶人，一是皆以修身為本」。而【《孟子》】¹⁴⁹「夫天未欲平治天下也」(〈公孫丑下〉)，當係「平天下」觀念之所自出。《大學》之所謂「正心」，觀於〔其以〕¹⁵⁰「心不在焉，〔視而不見，聽而不聞，食而不知其味〕作說明，可知「正心」¹⁵¹即是孟子所常說的「存心」；因「存」與「在」可以互訓；「心不在」，即「心不存」；「心在」即「心存」；「心存」即「心正」；蓋「心之本體本無不正」〔(註十六)〕¹⁵²；故此「正」乃如人君「正位」之正；即心不為小體所奪，而能【在入生命之中，】¹⁵³發揮其本然作用之意。朱元晦《或問》「至於身之主則心也。一有不得其本然之正，則身無所主」，亦是此意。孟子【說】¹⁵⁴「惟大人能格君心之非」(〈離婁上〉)，【君是對一國的政治負責的，要對一國的政治有辦法，必由格君心之非下手，】¹⁵⁵這即是【認為由心可】¹⁵⁶以通於天下國家。至《大學》言治國平天下而歸結於「不以利為利，以義為利」，其出於孟子的「王何必曰利，亦有仁義而已矣」，「未

¹⁴⁵按，論文、專書此 3 字，手稿作「係應」。

¹⁴⁶按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹⁴⁷按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

¹⁴⁸按，專書此 3 字，手稿、論文皆無。

¹⁴⁹按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

¹⁵⁰按，專書此 2 字，手稿、論文皆無。

¹⁵¹按，專書此 21 字，手稿、論文作「的話可知」等 4 字。

¹⁵²按，專書此「註十六」，手稿、論文作「註十七」，且手稿、論文未見「註十六」。

¹⁵³按，論文、專書此 6 字，手稿皆無。

¹⁵⁴按，論文、專書此字，手稿作「謂」。

¹⁵⁵按，論文、專書此 30 字，手稿皆無。

¹⁵⁶按，論文、專書此 5 字，手稿作「由心」。

有義而後其君者也】((〈梁惠王上〉))¹⁵⁷；則馮友蘭〔氏〕¹⁵⁸亦已言之。

四、原義試探

前面所錄的《大學》首段，【即一般所說的明明德、親民、止於至善的三綱領，及平天下、治國、齊家、修身、正心，誠意、致知、格物的八條目，】¹⁵⁹是《大學》思想的核心，也是它非常有體系的結構。其可以不必特加解釋的，此處便完全略去。下面所提出來的，乃是覺得應當重新加以研究的。

在首段文章中，〔首先值得注意的是它所【暗合】¹⁶⁰的邏輯形式。「知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得」【的一小段】¹⁶¹；及〕¹⁶²「物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後國治，國治而後天下平」【的一小段】¹⁶³，〔及〕¹⁶⁴「古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，【先正其心；欲正其心者，】¹⁶⁵先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物」〔一小段，這種文字結構的形式，常易引起誤解。先從後面一小段的結構看，我們很可以把「格物」、「致知」……「治國」、「平天下」(即開明德於天下)，都解釋成為「類」，而後把整個的句子解釋成為一個三段論法的連鎖式。「凡平天下的是治國的」，「凡治國的是齊家的……」，若作這樣的解釋，自然沒有問題；因為 A 命題不能夠簡單易位，只能夠限量易位；所以根據這樣的前提，若是把「凡平天下的是治國的」易位為「凡治國的是平天下的」，在邏輯上便是不合法的；這證明由治國到平天下，還有一個距離，它們是兩個階段，二者之間，不能等量齊觀(註十七)。但是，前所引的兩小段，從其語句構造中所用的「先」字(「先治其國」)及「而後」(「國治而後天下平」)兩字看，則又似乎不應該把「格物」、「致知」……「平天下」等解釋為「類」，而應當解釋為

¹⁵⁷按，論文、專書此 4 字，手稿皆無。

¹⁵⁸按，專書此字，手稿、論文皆無。

¹⁵⁹按，論文、專書此 41 字，手稿皆無。

¹⁶⁰按，論文此 2 字，手稿作「用」，但專書皆無。

¹⁶¹按，論文此 4 字，手稿、專書皆無。

¹⁶²按，論文此 48 字，專書皆無。

¹⁶³按，論文、專書此 4 字，手稿皆無。

¹⁶⁴按，專書此字，手稿作「這是前進地連鎖式」等 8 字，論文作「這暗合於前進地連鎖式」等 10 字。

¹⁶⁵按，論文、專書此 9 字，手稿皆無。就其引文，應是抄漏。

「條件」間的嚴格函蘊關係。假定用符號 A, B, C, ……P, Q 來代表這些條件，則〕¹⁶⁶：

[A, B]¹⁶⁷

[B, C]¹⁶⁸

[C, D]¹⁶⁹

[D=F]¹⁷⁰ ……

[P=Q]¹⁷¹

[∴A, Q]¹⁷² (等找符號)

[在其中，每一個前件是後件的充足條件，這便誤解]¹⁷³從 A 到 Q，中間沒有增加什麼。準此，《大學》的陳述，使人容易感到從「明明德於天下」到「格物」，再從「物格」到「天下平」，中間不要增加什麼。物格與天下平之間，〔好像〕¹⁷⁴可以劃上一個等號；而中間的項目，幾乎僅成為媒介體的虛設。後來注釋家對《大學》所發生的誤解，主要由此而來。例如，如後所述，朱元晦對此的解釋，意義完全落在格物上；而王陽明則實際完全落在致知上。其實，《大學》的這種陳述，已經說得清清楚楚，只在表明其本末先後。並且此處之所謂本末，只表示先後，而非表示輕重。尤其是值得注意的是：在「國治而後天下平」一句之後，接著便說「自天子以至於庶人，一是皆以修身為本」，而並未說「一是皆以格物為本」，或「一是皆以致知為本」；由此可知，正心、誠意、致知，(格物下文另有解

¹⁶⁶按，專書此 299 字，手稿作「這是後退地連鎖式。尤其是後退地連鎖式，是分析地連鎖式。連鎖式所擔當的命題，幾乎都是分析判斷。依據分析判斷所作的推論，在現實問題上，不是增加知識的(註十六)。例如亞里士多德的連鎖式的形式是」等 83 字，論文作「這暗合於後退地連鎖式。前進地連鎖式，是綜合地連鎖式。後退地連鎖式，是分析地連鎖式。連鎖式所提出的命題，幾乎都是分析判斷。依據分析判斷所作的推論，在現實問題上，不是增加知識的(註十六)。例如亞里士多德的連鎖式的形式是」等 95 字。

¹⁶⁷按，專書此 2 個字母間的符號，手稿、論文作「=」(等號)。

¹⁶⁸按，專書此 2 個字母間的符號，手稿、論文作「=」(等號)。

¹⁶⁹按，專書此 2 個字母間的符號，手稿、論文作「=」(等號)。

¹⁷⁰按，手稿、論文此 2 個字母及其中間的符號，專書皆無。

¹⁷¹按，手稿、論文此 2 個字母及其中間的符號，專書皆無。

¹⁷²按，專書此 4 個字母及符號，手稿、論文作「故 A=Q」。

¹⁷³按，專書此 20 字，手稿、論文皆無。

¹⁷⁴按，專書此 2 字，手稿、論文皆無。

釋)，皆是修身的工夫。此工夫可以分疏的陳述，但既無所謂本末，而先後之意亦甚微；其中每一項應分別〔地〕¹⁷⁵加以衡量，而不應為其連鎖式的陳述所迷惑，遂將正心、誠意、致知的工夫，看作即是齊家、治國、平天下的工夫，而加以等量齊觀，一直等了下去。並且在前件與後件之間，也不可簡單地劃一等號，【一直等了下去；】¹⁷⁶其中實須增加新的因素。例如「欲誠其意者，先致其知」，「知至而後意誠」，【致知固然在形式上是誠意的前件，但不可以為】¹⁷⁷致知即是【誠意】¹⁷⁸，〔以為〕¹⁷⁹知致即等於意誠。《大學》分明以「如惡惡臭，如好好色」，以「慎獨」，釋誠意；惡惡臭，好好色，慎獨，既不是朱元晦所說的「致知」，也不是王陽明所說的致知。可知如後所述，誠意的本身，自有其工夫；誠意與致知之間，是一種發展的關係，而不是相等的關係。即是【二者】¹⁸⁰中間必須增加新的因素。至於由修身以至平天下，更是一種發展的關係，更係在每一條目中增加了新因素；〔至於由修身以至平天下，更是一種發展的關係，更係在每一條目中增加了新的因素，〕¹⁸¹這在原書中陳述得很明白；萬不可以為修身即等於齊家，齊家即等於治國平天下。【又如「欲正其心者先誠其意」，正心與誠意之間，似乎可以劃一等號，因為心、意本是一物。但若進一步研究，則所謂正心，實係本心之自己發露。為使本心發露，還是有自己獨立的工夫；這在孟子，便提出「平旦之氣」，「思則得之」的「思」，及「君子必自反也」的「自反」。《大學》「心有所忿懣，則不得其正……心不在焉，視而不見，聽而不聞」一段，正說明心要從生理衝動中突破出來，不為生理衝動所掩沒，乃能呈現於自己生命之中，這即是「心在」，即是「正心」；此時正心的工夫，可以與誠意無涉。心呈現出來以後，要使其貫徹於所發之意，這便如後所述，須要誠意的工夫。所以從正心到誠意，依然是一種發展。《大學》所以把前後件的發展關係，作這種連鎖式的陳述，

¹⁷⁵按，專書此字，論文皆無。

¹⁷⁶按，手稿此 6 字，論文、專書皆無。

¹⁷⁷按，論文、專書此 19 字，手稿作「不可以」等 3 字。

¹⁷⁸按，論文、專書此 2 字，手稿作「意誠」。

¹⁷⁹按，專書此 2 字，手稿、論文皆無。

¹⁸⁰按，論文、專書此 2 字，手稿皆無。

¹⁸¹按，論文此 34 字，手稿、專書皆無。

一方面是因為在我們傳統文化中，〔只有實質的推理，而缺乏形式推理的〕¹⁸²自覺；所以在陳述〔的形式〕¹⁸³上，常〔忽略其形式地〕¹⁸⁴精密性。另一方面，**】**¹⁸⁵乃在於儒家思想，特別重視動機與行為的有機結合，道德與知識的有機結合，個人與**【家國】**¹⁸⁶天下的有機結合；並沒有考慮到由這種陳述形式所容易發生的含混。因為作者的採用這種形式，只是因為這種形式，在表現事物**【有機性】**¹⁸⁷之關連上，最為簡便。〔而並非來自邏輯的要求與自覺。〕¹⁸⁸所以這類的陳述，只能按其實質去加以解釋，而不應僅從邏輯形式上去加以解釋。這是凡讀中國古典的人所應留心的問題；也是讀《大學》的人所首應注意的問題。後面再就各個有問題的文句，提出略加疏解。

〔※ ※ ※〕¹⁸⁹

「在明明德」的「明德」，自宋儒起，開始認為這說的是「虛靈不昧」的心體，似與原義有出入。「明德」一詞，《大學》的作者引〈康誥〉的「克明德」，〈太甲〉的「顧諟天之明命」，〈堯典〉的「克明峻德(今文作俊德)」為根攘。而以「皆自明也」釋兩「克」字及「顧諟」，亦即釋「明明德」**【一語】**¹⁹⁰上面作動詞用的「明」字。明德之德，**【在周初】**¹⁹¹原係指行為而言；「明德」，乃**【指】**¹⁹²有明智的行為；峻(俊)德，乃**【指】**¹⁹³有才俊的行為。《荀子·正論》引「《書》曰，克明明德」，就〔《荀子》〕¹⁹⁴上下文的意義推之，乃是「能宣明自己的行為」，使臣民皆能了解之意。此處德字，依然是指行為而言。而〈致士篇〉「今人主有能明其德」之「德」，亦指行為而言。因此，《大學》此處的明德，大概也只能作明智的行為解釋，

¹⁸²按，專書此 15 字，論文作「缺乏邏輯」等 4 字。

¹⁸³按，手稿、論文此 13 字，專書皆無。

¹⁸⁴按，專書此 6 字，論文作「趨於簡易而忽略其」等 8 字。

¹⁸⁵按，論文、專書此 302 字，手稿僅作「它之所以作這種連鎖式的陳述」等 13 字。

¹⁸⁶按，論文、專書此 2 字，手稿作「國家」。

¹⁸⁷按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

¹⁸⁸按，論文此 13 字，專書皆無。

¹⁸⁹按，論文此 3 個符號，專書皆無。

¹⁹⁰按，論文、專書此 2 字，手稿作「的」。

¹⁹¹按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

¹⁹²按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹⁹³按，論文、專書此字，手稿皆無。

¹⁹⁴按，專書此 2 字，手稿、論文皆無。

而不是指的是心；【明明德，是推明自己明智的行為，而不是推明自己的心；】¹⁹⁵否則下面分明提到「正心」之心；何以在開章明義處，不直言心而言明德？【先秦的古典，】¹⁹⁶無以明德言心的。《孔疏》以「章明己之光明之德」釋「明明德」，或於原義為近。〔段玉裁援《詩》及《爾雅》，將「明明」二字作形容詞用（《皇清經解》六六二卷《經韻樓集·在明明德說》）而不知《荀子》及《大學》，皆以〈康誥〉為典據；〈康誥〉上係連「明德」二字為一名詞，而非以明明字作形容詞。且明德一詞，乃周初常語；此處是段氏誤訓，蓋無可疑。更由另一方面言之，但〕¹⁹⁷「德」字在春秋時代，已演進而為「善的行為」；善的行為乃出於善的品格；善的品格乃出於人的心；於是德又演進而為內心的良好作用。且老子、莊子所謂之德，實同於孔孟所謂之性。《大學》此處引「天之明命」作「明德」之同義語；天所明命於人者，若就戰國時代之意義言，亦可作人之性來解釋。古人引典籍，常常只採用象徵的意義；則將明德釋為虛靈不昧之心，雖未必合於原義，但或亦為【原】¹⁹⁸義所含攝，不妨引伸以出之【，以使《大學》思想之結構，更為緊密】¹⁹⁹。

※ ※ ※

《大學》上提出【欲正其心者先誠其意】²⁰⁰，這是繼孟子以心善言性善後的一大發展。自孟子以心善言性善，於是《中庸》承孔子的「性與天道」所說的「天命之謂性」的性，乃可當下把握於人的生命之中，不由心以言性，則一般人欲【在具體地生命中】²⁰¹把握自己的性，【常】²⁰²只能如告子從生而即有的【本能上】²⁰³去把握【（註十八）】²⁰⁴。否則【或】²⁰⁵成為

¹⁹⁵按，論文、專書此 25 字，手稿皆無。

¹⁹⁶按，論文、專書此 5 字，手稿作「古」。

¹⁹⁷按，手稿、論文此 103 字，專書皆無。

¹⁹⁸按，論文、專書此字，手稿作「本」。

¹⁹⁹按，論文、專書此 13 字，手稿皆無。

²⁰⁰按，論文、專書此 9 字，手稿作「誠意以為正心的工夫」。

²⁰¹按，論文、專書此 7 字，手稿皆無。

²⁰²按，論文、專書此字，手稿作「便」。

²⁰³按，論文、專書此 3 字，手稿皆無。

²⁰⁴按，論文、專書此「註十八」3 字，手稿作「所把握的當然流為食色的本能（註十八）」等 16 字。

²⁰⁵按，論文、專書此字，手稿皆無。

只能觀想，而不能具體把握的東西。但心乃就精神之整個存在而言。此精神之整個存在，亦可含而不發，而只成為一種內存的狀態，【這依然非一般人所能容易把握到的。「意者心之所發」(註十九)，即是行為的動機，這便容易為一般人所把握。從容易把握的「意」上用工夫，也便為一般人所容易作到的。本來《大學》所說的正心，如前所述，應分作兩階段看。第一階段的正心，乃是本心的自己發露，以保持心在生命中應有的地位；此時正心的工夫，可以不涉及誠意。若無此段本心發露的正心工夫，則意可能不是心之所發，而係生理欲望之所發，意便不可憑信，「誠意」亦成為無意義。但心一經發露出來以後，在日常生活中必然會與事物相接，因之發而為意。心因與事物相接，發而為意，而易於把握；但心亦因與事物相接，事物同時可以誘發生理的欲望，心因生理欲望的乘機竊發而亦易於遷移。所以發露出來的心，在意的地方，常是流轉不定，時現時隱的。為使與相接之心，不被生理欲望所遷移，便須在由心所發之意的地方，作一番「誠」的工夫。誠意是正心的第二階段。誠意在孔子為「主忠信」，在《中庸》為「慎獨」，在孟子則為「持志」。主忠信是澈內澈外的工夫，也是比較廣泛的工夫；慎獨則用工夫於心與事物相接之際，這便向內深透了一步。志與意，是慎獨之「獨」的具體指陳；「心之所向」謂之志，這與「心之所發」的「意」，可以說是同一物。但仔細分析，則心之所發，必須繼續加強，始能成為志；所以志必出於意，但意不必皆繼續加強而成為志。〔由此可以了解，〕²⁰⁶持志與誠意，本是同一層次的工夫；而誠意較持志的工夫，更為細密。因此，誠意是先秦儒家修養工夫發展的頂點】²⁰⁷。

²⁰⁶按，專書此 6 字，論文作「所以」。

²⁰⁷按，論文、專書此 469 字，手稿作「如『仁者與萬物為一體』的狀態即其一例。此仍非一般人所能把握的，於是般人所把握的，常易為出入無時，莫知其即的心。因此，對於心的正確把握，便須要通過一種修身■■■工夫；這種工夫，在孔子為『主忠信』，為『修己以敬』；《中庸》為落實『慎獨』，孟子為『存心養性』，為『持志』與『養氣』。志是心之所向；持志是保持心之所向，使其為人的生活作主，這是存心的更落實的工夫。『志』和『意』，也可說指的是一。但分解的說，『意者心之所發』(註十九)；心之所發，必須繼續加強，然後始成為志。意不一定有堅持的意思，而所謂『志』，則以常有堅持的意思為多。《大學》兩次以『慎獨』釋『誠意』，可知即是人所不知而為己所獨知的『獨』，即是獨的進一步的具體把握。由慎獨而持志，而誠意，這是對心的把握，一步具體化一步；對工夫而言，則是一步精密一步。」等 291 字。