

研究資料彙編

徐復觀教授研究資料彙編--近人研究之論治學

謝鶯興*編

徐復觀先生在其著作中，不乏自述其讀書的方法、治學態度與方法，如〈研究中國思想史的方法和態度問題〉、〈兩篇難懂的文章〉、〈評訓詁學上的演繹法〉、〈由《尚書·甘誓》〈洪範〉諸篇的考證看有關治學的方法和態度問題〉、〈由潘重規先生《紅樓夢的發端》略論學問的研究態度〉、〈有關周初若干史實之考證〉、〈答輔仁大學歷史學會問治古代思想史的方法書〉、〈我的若干斷想〉、〈中國思想史工作中的考據問題〉、〈治思想史的方法〉等等皆是。

近人以其為新儒家的代表人物之一，有從他受到熊十力先生教誨的治學談起，有論其考據的觀點和方法的使用，有論其治學的態度或方法者，亦有論其治思想史的態度與方法者，茲就蒐集到的近人討論，略分數類概述於下：

一、熊十力先生的影響

〈熊十力教誨徐復觀治學〉，羅義俊，《文史雜誌》，第 5 期，1987 年。

按，徐復觀受熊十力的啟發，從〈我的讀書生活〉、〈悼念熊十力先生〉、〈有關熊十力先生的片鱗只爪〉等篇可以略知。是篇概述徐復觀先以書信與熊十力連繫，獲允見面請教學問，熊十力教徐復觀讀《讀通鑿論》，由此「懂得讀書是要讀出每一部的意義」的過程，以及熊十力每每以「連勸帶罵的教誨」對徐復觀的錘煉。

二、讀書的態度與方法

〈淺析徐復觀的讀書思想〉，邢康、劉維生，《中國包裝科技博覽》，第 21 期，2008 年 7 月，頁 110-111。

按，是篇概述徐復觀從啟蒙到 50 多歲的讀書過程：「經過啟蒙、高小師範教育、日本求學、出走日本、熊十力的教誨、自己在教學生涯的慢慢揣摩後，徐復觀在付出了巨大的精力後，慢慢的形成了自己獨具特色的讀書思想」，歸納出五方面的讀書：1. 讀書必須讀一流書，同時也不能讀與自己的研究無關的書。2. 讀中國的古典或研究中國古典中的某一問題時，要先可以收集到後人的研究，尤其是今人的有關研究要先看個明白，再細細去讀原典。3. 讀書須重視摘抄。4. 讀書要消化。5. 讀書需帶問題。

* 東海大學圖書館流通組組員

〈徐復觀的讀書方法〉，孟祥海，《學習博覽》，第 11 期，2014 年。

按，是篇末標示：「摘自作者的博客」，提出：讀書首先表「取法乎上」，「要有針對性」，「先讀今人研究成果，再讀原著」，「多做摘抄工作」，「讀書要有目的」。基本與邢康、劉維生〈淺析徐復觀的讀書思想〉類似。

三、治學態度與方法

〈從《史記劄記》看徐復觀先生的治學方法〉，吳福助，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992 年 12 月，頁 327-423。

按，是篇從東海典藏徐復觀贈書的瀏覽中，提出「徐先生讀書的習慣有二，一種是就書本天頭作批註札記，一種是摘抄資料，重新予以整理彙編。」以「眉批札記的《史記》最為引人注目」，「係用紅、藍原子筆及藍水鋼筆批寫」，「通讀全書至少在四次以上」，於是從這些札記「歸納出一些徐先生治學的方法」。有：講究版本、提撮段落大意、批駁眾說、發明作意、衡論人事弘揚《春秋》史學精神、評析傳記文學、《史》《漢》比較、佐證出土文獻、佐證民俗文物、增改己說等，結論提出徐先生最重視「考據工夫」，對歷史文獻進行考據需從「基本材料」入手，倡導通讀原典，「歸納方法從全書中抽出結論」。附記將手稿內容分為兩大類：論著原稿及資料摘抄，摘抄輯錄於篇末，附「摘抄例言」。

〈從學術上搶救青年一代：徐復觀論治學的態度〉，劉國民，《中國青年研究》，第 2 期，2016 年。

按，是篇從徐復觀一些著作中，歸納出：「徐復觀認為治學的態度比治學的方法更重要。治學主要是求知的活動，但在求知活動中涉及人的責任感、良心、誠信等，因而也具有道德的內涵、治學的態度，是從研究者本身的修養上提出嚴格要求，與研究者的人格相聯繫。治學的基本態度是『敬』，「敬之重要內涵是『誠』、『反省』，即『實事求是，多多反省』」，提出：「徐復觀把治學態度歸結為『敬』、『誠』、『反省』，是源自中國傳統的思想文化」，「把期待寄托在下一代」的「從學術上搶救青年一代」。

〈評徐復觀的學術態度與學術方法〉，顏炳罡，《孔子研究》，第 3 期，1997 年 9 月，頁 49-60。（後收錄於《徐復觀與中國文化》一書）。

按，是篇認為「徐復觀的學術態度及方法代表了當代新儒家立足於儒家

人文主義立場對這一問題的反省與超越」，利用徐復觀的話作為幾節標題：1.自己的頭腦好比是一把刀，西方哲人著作好比是一塊砥石；徐復觀主張將個人思想與古人的哲思想完全分開；徐復觀認為治學最重要的資本是思考力，而思考力的培養讀西方哲人的著作是一條捷徑。2.學術方法是出自治學歷程中所蓄積的經驗的反省，方法的效果是與治學的工(作)力成正比的，徐復觀總結出的治學方法包括：知人論世、在歷史中探求思想發展演變之迹、以歸納方法從全書中抽出結論、以抽象方法從結論中抽出基本概念，以這些基本概念去分析材料。3.治學的態度比治學的方法更重要，徐復觀十分看重居敬工夫。4.實事求是，多多反省。最後略述當代新儒家與自由主義者、馬克思主義者的差異，在於當代新儒家是歷史文化看作是活的生命的存在。

〈從討論「慎到之道」看徐先生的治學精神〉，唐亦男，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992年12月，頁117-132。

按，作者先從《莊子》〈天下篇〉論慎到之道與論惠施之道說明他與徐復觀看法的差異，接著談「治思想史方法的質疑」，言其二人「在方法上的共識，就是以思想觀念為主要的研究方法」，以傅斯年、錢穆兩人偏重考據的質疑為依據提出各項問題，作者提出：「錢先生的偏差，我想主要是他的新考據方法重點落在字語的用法上面」，而「徐先生雖然強調重義理的方法，但因為有了預設的立場，又將儒家定位在以道德為中心的人文主義，……萬變不離其『宗』，始終超不出經驗世界的範圍」。

四、考據

〈徐復觀的考據觀和考據方法述論〉，邵華、陳勇，《江海學刊》，第6期，2014年12月，頁178-184。

按，是篇探討徐復觀對考據所持立場觀點、在思想史釋讀的過程中運用的考證方法。分別從：1.對主流考據觀的批評省思，討論胡適、傅斯年、熊十力、錢穆等學人的考據觀，認為「徐復觀提倡思想與實證相結合的新考據」，「考據只有具有了『思想性』，帶著時代的問題意識，走進古人的思想世界，方能顯出治思想史之最終意蘊」。2.考證方法：思想線索與文獻線索，討論傅斯年「訓詁學之演繹法」，並

推及「明堂」、「楊朱思想」、「周官成書年代」的看法。在結論中認為「徐復觀對傅斯年及清儒阮元等人以求其是的語言訓詁學方法解釋思想史路徑持批評態度，提出了在資料歸納的基礎上使用文獻線索考證法和思想線索考證法。而這兩種考證方法都是建立在窮其思想源流和發展演變的視角基礎上的。」

〈《周官》非古文質疑：從文字學角度討論徐復觀先生的「論證方法」〉，陳勝長，《考證與反思：從《周官》到魯迅》，東大圖書，1995年8月，頁1-21。按，是篇前言交待因讀徐復觀《周官成立之時代及其思想性格》，以其「自稱所運用的『論證方法』」，是「循著兩條線索進行的：一是思想線索，一是文獻線索」，因「不敢謬然相信他所得出的結論」而撰者，分別從：1.禍首許慎，「以《周官》為古文是由馬融『出於山巖屋壁』的話所作的推論，那是毫無根據的」。2.《周官》中的古文，列舉馭、疆、法、風、漁、筮等古字論之。3.所謂《周官》故書的字體問題。等文字學的角度，認為「徐先生提出《周官》非古文的種種論據是站不住腳的。」

〈徐復觀的工夫理論〉，謝永鑫，《武漢大學學報(人文科學版)》，第58卷第3期，2005年5月，頁266-272。

按，是篇認為工夫理論是最能體現中國哲學的特質的一種思想，也是徐復所特別重視的思想。分別從；1.工夫的涵義與地位，「徐復觀在其思想史工作中，是以人性論為中心的」，「以工夫為顯發，提升真正的人性的樞紐的」。2.工夫與身、心的關係，「徐復觀是重『身』的哲學家，強調了心的身體性、經驗性。他所講的心、身，從本體的、靜態的角度理解，都是指人的活生生的生命；從動態的角度理解，又是指人的生活實踐，二者是具有不離不二的一體性的」。3.知性在工夫中的作用，先討論知性之心的三個不同方向的作用，提出「徐復觀指出，儒家的學說是以成就道德為目的的，是以知為手段，以行為目的的」。4.建立道德主體的工夫進路，要「內省」內化為自己的「德」，繼之以「存養」，以仁為基點，即可「至誠無息」。5.建立藝術主體的工夫進路，「徐復觀通過對儒家藝術精神的創造性疏釋，以情欲與道德互動來化解情與理的對立，肯定了情欲在道德實踐中正面的積極的作用」。6.歸向平鋪地人文世界，認為徐復觀開關的人文世界「是更貼近、更關心現實的中國人的平實的、活生生的生活世

界」，「對於這一現代的危機，中國的人文主義是可以加以救濟的」。
〈徐復觀詮釋傳統藝術精神的基本方法〉，邵華、陳勇，《南陽師範學院學報》，
第 8 期，2012 年 7 月，頁 1-4+10。

按，是篇提出徐復觀在傳統藝術精神的論釋方面，是「從自身豐富的人生經歷和生命體驗出發，立足於下落踐行之『心』，察照出前人研究傳統藝術中未曾道出的深思之論」，論述：1.「追體驗」形成的淵源，「追體驗」是徐復觀詮釋傳統藝術精神所提出的基本方法，他主張以生命的交滙與心靈的溝通去「體驗」古人的真精神，顯出中國傳統文化「活的生命」的存在。2.融入情感和精神的「追體驗」，「徐復觀認為對於古人藝術精神的研究應從三個層級來把握，首先知人論世」。以「徐復觀從自身生命精神體驗出發探求作品內在的精神意蘊，理解作品中作者生命藝術精神存在的本真，這正是『追體驗』方法精髓之所在」作結。

〈徐復觀先生的治學態度〉，陳姍穎，《東海大學圖書館館刊》第 7 期，2016 年 7 月 15 日，頁 76-84。

按，是篇「細分他人研究中，有關其『治學』方面的研究，以此些篇目內容為基底，歸納整理出徐復觀先生的治學態度與方法供讀者參考」，列出徐復觀治學的態度有：1.追體驗--和古人對話。2.居敬之心，分為根源問題，回歸自身民族的文化，才可能回到本質；以「敬」的態度為本，治學過程中秉持客觀及誠敬的心。3.吸收中國文化原有的思想研究方法，也吸收西方哲學的方法。4.研究原典時考據義理同等重要--由局部衡定全體，全體回歸局部。5.事實求是，多作反省。結論表示：「以上列舉的五項徐復觀先生的治學態度，是從近人研究期刊論文中歸納整理出來的。」

五、治思想史的態度與方法

〈徐復觀的思想史方法論及其實踐〉，黃俊傑，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992 年 12 月，頁 251-281。

按，是篇「扣緊徐先生的學問世界中的思想史方法論這個課題，分析他通過他的論著，如何將他所信持的方法論在具體研究過程中加以實踐」，析論：1.徐復觀的精神風貌及其學術，具「感憤之心」，「反對清代乾嘉考據學的態度，……未能掌握思想內涵的動態發展」，「將

中國思想史研究當作是解決現代中國問題的手段，也是未來中國文化發展希望之所寄」。2.整體論的研究方法及其實踐，「徐復觀的思想史方法論最基本的面向有二：一是整體論的立場；二是比較的觀點」。整體論「基本上是從整體的脈絡來掌握個體或『部份』的意義」，分為「發展的整體論」，強調在演進的脈絡中掌握思想的意義；「結構的整體論」，強調部份與全體之間，以及思想與現實之間構成一個結構的整體。3.比較觀點下的中國思想史研究，對於中國思想史的特殊性付予高度重視，注意到中國文化中「主客交融」的特質，以及中國思想多來自具體的生活體驗，而非客觀的邏輯推理，使其學術世界裡的「人」，是活生生的、實際參與生產的具體的人。

〈徐復觀歷史觀的基本特徵〉，呂鵬，《齊魯學刊》，第 6 期，2011 年 7 月，頁 57-60。

按，本篇作者認為徐復觀「因為他認為要想挽救國家的命運，就應該從自己的歷史文化中尋找出歷史的智慧，以『通古今之變，握樞密之機』，從而在古今之變中找出人類前進的大方向。」論述其：1.獨特的進步史觀，承認人類歷史是一個不斷進步的過程，也承認歷史之中有著永恆不變的常道，即儒家的內聖之學，心性之學，是一種向人性之全的發展，既是技術的進步，又是價值的升進，更是二者融合的發展。2.文化史觀，從文人的角度來思考歷史，重視其在歷史發展中的根本作用。3.心性史觀，「在徐復觀看來，中國文化最基本的特性，可以說是『心的文化』」。

〈貫通文化生命的現代疏釋--徐復觀治中國思想史的態度與方法〉，郭慧，《長春理工大學學報(社會科學版)》，第 6 期，2009 年 7 月，頁 908-910。

按，是篇提出徐復觀「把中國文化視同中華民族的生命，認為學術思想研究的態度與方法應當立足於人的生命存在」，分別從：1.態度與方法的立足點--人的生命存在，沒有解讀者自己的生命感受和生命存在，解讀古人就是不可能的，所謂與古人「對話」也能是空談。2.徐復觀治思想史的基本態度，他對中國文化的態度是在他自己的生命歷程中體認出來並確證下來的，是從人的生命存在之中發現了傳統文化的價值，從而生發出對自己民族文化的熱愛。3.徐復觀治思想史的方法及其特點，首先是吸取中國文化中自有的思想研究方法，其次是吸取西方哲學的方法，最後是「追體驗」的方法。歸結

徐復治方法的特點，即方法以態度為基礎，為態度所決定。

〈徐復觀論治中國思想史的方法與態度〉，高春林，《華人時刊(中旬刊)》，第10期，2011年7月，頁132-133。

按，東海館藏無此份刊物，目前未能藉由館際合作取得全文，暫記於此。

〈徐復觀先生的人格風範〉，杜維明，《東海大學徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學徐復觀學術思想國際研討會，東海大學主辦，1992年12月，頁15-28。

按，是篇為演講稿，概述徐復觀的學術研究，「從抄寫材料、反覆排比、校閱、研讀等方面」，「從事研究講習的人文從業必須要通過、必須要做的基本工夫。他的文章當然是改了又改、千錘百鍊」。「在表面上看，他是為孔孟之道據理陳辭，露骨地說呢，他要打抱不平，他要為傳統中國文化伸冤。其實更正面的看，是一個怎樣重新再鑄民族魂的工作」，「這些資源又1真正是來自本土的根源性，非常強烈的一種本土的根源性」，「是落實具體日常生活的一種真切的感受」。他的「感情生活是非常豐富、多樣」，「有強烈的同情心，所以他可以成為儒學進一步發展的一個主要的支持者」。晚年將他的思想的力量集中在「為己之學」。歸結到徐復觀的「自我認識、社會關切、人文精神和終身之憂為現代新儒家開闢了一條文史哲三途並進，上承孔孟」殊途同歸的康莊大道。

〈方法·態度·心的文化：徐復觀論治中國思想史的解釋學架構〉，丁四新，《學術月刊》，第5期，1996年5月，頁32-37轉頁31。(後收錄於《徐復觀與中國文化》一書)

按，是篇認為「徐復觀的解釋架構是從考據與義理之辨開始的。在他看來，考據對於研治中國思想史是盡其『史』的工作，義理是盡其『思想』的工作，二者各有所本，但相互滲透。」全篇由：1.義理、考據；引「徐復觀之說：研治中國思想史或者要寫一部像樣的中國思想史，『第一，必須讀書讀得多，讀得實在。第二，必須受有思想的訓練。第三，必須有做人的自覺』」。2.方法、態度；引用徐復觀之說：「治思想史言考據，必然地向另外三個層面擴展。其一，是知人論世的層面」，「其二，是在歷史中探求思想發展演變之迹的層面」，「其三，是以歸納方法從全書中抽出結論的層面」。3.人格、心的文化；提出「態度決定方法，人格統攝態度，或者說態度只是人格構

成的一個側面」，「徐復觀關於人性論與心的文化的論述，是對認識主體的深次發掘」，「提供出最高、最後的哲學與文化的根基」。歸結：「從解釋的觀點來看，由方法而態度、由態度而人格，由人格而心的文化(或道德有機體之人文世界)，他走的是一條反求的路子」。

結語

上列諸篇，杜維明先生〈徐復觀先生的人格風範〉係因錄音檔轉寫，與其它諸篇表達相較，略顯零散，名為「人格風範」，實乃涉及徐復觀的學習態度、學習歷持、學術的時代背景、文化儒學在歷史長河中對中日兩國的啟發與重要性以及他所追求的學問的核心精神等，看似有別，但殊途同歸，仍著重於討論徐復觀治學的方法與態度是息息相關的，也「認為治學的態度比治學的方法更重要」。

各篇的論述過程，亦都與唐耕省〈徐復觀論治中國思想史的方法〉¹，所說的「本打算用自己的語言敘述徐先生的主張，但寫來寫去，總不如徐先生自己的話明快有力，乾脆大段大段摘錄徐先生原話」²的作法，亦即引用徐復觀分散各篇著作的原文，作為論述的根據，從中可以歸納出徐復觀的治學幾項原則：1.讀一流書，2.讀原典前可以先蒐集與瞭解今人的研究，3.要重視摘抄的工夫，4.讀書要能消化不要死讀書，5.讀書需帶問題與目的。

徐復觀治學的基本態度是「敬」。他的治學方法，則包括：1.知人論世，在歷史中探求思想發展演變之迹；2.以歸納方法從全書中抽出結論、以抽象方法從結論中抽出基本概念，從這些基本概念去分析材料。

前賢的讀書、治學態度與方法，正是吾人用以參考、效法的藉資，或即徐復觀認為「讀中國的古典或研究中國古典中的某一問題時，要先可以收集到後人的研究，尤其是今人的有關研究要先看個明白，再細細去讀原典」的觀點，導之於前，抑不謀而合者。

¹ 摘錄自網路，館藏幾個資料庫中還未查得出處。

² 是篇提出「徐先生極不主張『懸空』地談方法問題」，歸納：1.徐復觀治學的態度，強調研究者必須有「敬」，尊重前人的思想，讓前人自己說話，而敬與忠是不可分的。2.治學者的基本素養，一是考證能力，一是思考能力；在考證的基礎上，闡發出前人的思想；多讀西方哲學著作，是思考力的培養。3.中西思想闡述之不同，西方的思想家，是辨為主，思辨本身必形成一邏輯的結構；中國思想家，系出自內外生活的體驗，因而具體性多於抽象性。最後歸結出「他的一切方法都是為了解決一個問題」，「徐先生主張先認真研讀古人的文章、著作，從其文章、著作中總結出思想核心，這個核心必須是貫穿於研究對象全部思想的概括。然後以這個核心為基點，一步一步地理清他的思路，找出他的思想架構」。