

- 前相同 (SSID: thu、Disable WEP、自動取得 IP 位址)，僅需上網前
先輸入撥接帳號密碼認證身份，待登入後即可使用所有網路服務。
- 11.21 數位資訊組今年向電算中心採購的電腦與液晶螢幕將陸續到館，此次預計更換的組室有：流通組三台，採編組一台，期刊組二台，特藏組一台，館長室一台。流通組更換下的個人電腦將轉為門禁系統管理之用。
- 11.27 由華藝數位藝術股份有限公司主辦，本館協辦，之「中文電子期刊合作計劃」說明會，邀請各單位負責出版本校各院系所學報，及學術期刊的老師及相關人員參加十一月二十七日上午十時至十二時於良鑑廳所舉行。該公司邀請本校加入電子期刊合作計劃，並擬提供本校免費「電子期刊全文資料庫」、免費「期刊出版管理系統」，及期刊回溯數位化經費，協助本校期刊成為電子期刊，數位保存期刊內容，推廣期刊內容，提升期刊影響力與地位。當天除了本校各院系所單位的人員參加，亦有中興、逢甲、靜宜等外賓約 25 位參加。
- 11.28 本校電算中心有鑒於近來電腦病毒及蠕蟲肆虐，造成校園網路及個人電腦癱瘓，為避免校內同仁的個人電腦資料遺失、損毀而造成之工作不便，特於上午 9 時至 11 時在良鑑廳舉辦「微軟個人電腦安全防护講習」，由台灣微軟公司資深講師柯志承先生主講，分：電腦病毒種類個人的資訊安全、檢測評估 Windows 作業系統、應用程式安全弱點-MBSA 及如何檢測個人電腦等四方面。

讀書筆記

張春興等〈怎樣寫好讀書報告〉讀後心得

進修部中文系 張淑玲

〈怎樣寫好讀書報告〉¹為《中國論壇》所主辦，並由張春興教授策劃之座談會，出席者有吳明清、黃德福、胡克威、黃慧貞、吳哲生等五位研究生參與。大體言之，本篇用字淺顯，文筆流暢，利用鮮明的標題、可靠的統計數據，並將國內外學術教育作一比較，以深入淺出的方式介紹讀書報告的基本概念，從「教」與「學」的角度切入，點出國內現今與過去在教

¹ 見《中國論壇》第 14 卷第 6 期，民國 71 年 6 月。

育、學術研究的疏失與學生認知上的錯誤，佐以張春興教授與五位研究生共同提出在教與學兩方面的心得與經驗，得以提供讀者明晰的概念，可作為大學生寫作讀書報告的入門的指引。此篇所提及的相關心得與經驗，另外參見了其他學者在教育改革上的意見能作為學術研究與學術風氣推展，在此基礎上作一補充，茲如下簡要分述：

首先，本書共分六大部分，包含開場白：為什麼要探討這個問題？讀書報告的類型與目的、如何選擇讀書報告的題目、如何蒐集報告寫作需要的資料、寫作報告應包含的要點--形式要件、怎樣才是一篇好的讀書報告--實質內容。第一、二部份為探討策劃此寫作讀書報告之座談會的動機、目的及其概念，第三、四部份討論選擇題目與蒐集資料的應對方式，進而在第五、六部分的形式要件與實質內容中，使讀者認識讀書報告的寫作重心與基礎認知，再回頭觀看前言所提出「我們的重點不再討論報告的『形式』，而是偏重在撰寫報告的過程中，怎樣以最經濟最妥當最迅捷的方法，求得最充實的『內容』」。此言可見，六大部分的內文配置相當簡潔有力，對初學者能達逐步建構讀書報告的基礎概念。

張春興教授與五位研究生的探討中，在「學校並沒有專教人如何寫報告的課」一語，點出他們探討的動機，其中根據教育部在民國七十年所統計文法科系學生所佔人數的資料，以及教育心理學家的看法，說明國內教學方式所造成的缺失來立論，認為「大家都過分重視最後的成果，而忽視了中間的過程」，亦即「我們不要只看人家樹上的蘋果長得如何，我們要看人家是怎樣種樹、下田的」經驗至談。

讀書報告終究是一種精確化的常識，猶如其中所引張載所言：「於不疑處有疑，最後會因讀書而所成長」。因此，在論及讀書報告的功能與目的中，便從學生立場提出「寫讀書報告有助於建立發散性的思考，有助於你對於任何問題的理解力、分析力、綜合力。此外，這也是一個由絕對的一元思考朝向相對的多元式思考的過程。」並且「我們透過撰寫讀書報告，養成讀書研究的習慣，自然容易去糟粕而存菁華，不致埋葬在一堆死知識裏。」再衍而論及撰寫讀書報告對教師得以自我反省與避免單線式的知識傳授為功能。

然而，「選讀書報告的題目是內容好壞的基礎工作，務必謹慎從事，不可率爾操觚。」因此，如何選擇讀書報告的題目與如何蒐集讀書報告寫

作的材料，便是一項相當關鍵的一把鑰匙，二者齊頭並進，其中所言選擇讀書報告題目的原則以外，更清楚詳述實行的步驟，其中可藉此了解課程的重心所在，並能逐一循序廣作比較，確立這篇報告的內容與範圍。個人將之分述如下：

1. 瀏覽上課用的教科書、參考文獻等書目。
2. 從中得其啓發後，擇一有興趣的主題。
3. 報告的題目擬定後，評估能否實際寫成(即個人能力評估問題)的問題。
4. 觀看有關這題目前人研究成果、在教科書後的參考文獻以及老師另開的參考書，並到圖書館找年代較近較新的期刊論文。
5. 所作的讀書報告須有根據，並且需掌握、過濾資料，評估自己的時間多寡與語言能力。

其中言及蒐集報告資料的五項原則外，從二方面點出國內圖書館的缺失，一則即各校圖書管理方式閉鎖導致缺乏各自發展的重點，一則因國內圖管人員未盡資料供應者及資料保存者的工作職能，自此部份討論選擇題目與蒐集資料的應對方式後，隨即便論及寫作報告的形式要件好的實質內容，其中以教育部審查升等論文的標準作為讀者的參考實例，不免再次提出國內科學論文寫作常見之弊端來作立論點，其中強調讀書報告可讀性的重要，不僅文辛需要有條理、敘述明白，形式上摘要、前言、書目、附錄、結論、本文等的簡明有序，文章內容上更須有起承轉合的用字遣詞來達到一篇好的讀書報告應有的標準水平。

對於前面所說，一如輔仁大學王震武教授所言：「真正解決升學競爭的問題，教育改革應該面對的還是升學市場的基本供需關係，以及學校本身的體質。」¹此語可堪稱確切矣。近十年以來，教育部已對於聯考制度逐漸以其他方案替代，而科技大學、各類補習班四處林立，雖然教育水準提高，然而教育改革的不夠落實與不盡理想，造成負面的扭曲與影響，其教育成效也有每況愈下的混亂情況，使學生素質愈加參差不齊，更甚者以文憑主義與升學主義為主導，產生學校與學校間的惡性競爭，學生與學生間相互敵視。

目前的學術發展也因之受到空前的壓迫，對於近年的教改活動，雖然

¹ 【行政院教育改革審議委員會】教改專題論壇，從聯考看分流教育—總結報告，輔仁大學王震武教授。

基於消除社會上的升學主義與文憑主義²，然而在一波波的教改下，一般社會大眾仍無法打破此種升學與文憑主義的迷失，將此透過升學考試，一昧地只重視專業知識，忽視了國語文的重要，使學生國文造詣慘不忍睹，因此李遠哲先生談教改理念時，便提出未來教育「不能用短跑速度來跑馬拉松」的方式，學校的教學目標是要幫助個人的成長，促成群己的和諧，而學校課程的設計，更要重視人本化、民主化、多元化、科技化及國際化，此一學校教育的目標，使個人擁有終身學習的基本能力，使個人成為知行合一的現代公民³。

學校教育的目的，除了知識外，也需培養基本的生活和做事的能力，使孩子懂得合群，而能具備條理分明的處事能力，目前的教育改革，便是強調此一能力導向的教育。以現代社會而言，生活中所需的關鍵能力，可能包括與人溝通的能力、團隊合作的能力、組織和計劃的能力、蒐集和使用資訊的能力、使用數學與科技的能力等，這些能力需從學校教師所要求學生功課與讀書心得報告開始，以分組合作，使用各種資訊網路去收集資料，多用和實際生活相關的教材等，才能實現「教育即生活」的理想⁴。

再者，李遠哲先生提出中國教育應奠定終身學習的基礎，從「上學」走向「終身教育」，提出學校教育應該教會學生怎麼去「學習」。亦即，不但是送給別人一條魚，還要教會他怎麼去釣魚，此點，較之以張春興教授等人所提出「給魚吃，不如教他釣魚」的觀點，更實用得多，李遠哲先生認為目前學校教育需要加強的一點，就是讓學生培養學習的興趣與能力，簡單地說，學校教育，有無讓學生學習到怎麼去圖書館查資料、用工具書？還是學生一想到上圖書館，只是為了死 K 書，準備考試？如果學生觀察到有趣的自然現象，是能夠自動自發去找答案，還是因為他多問了課外的問題，反而在教室裏挨罵？……這些現象在說明：孩子上學，如果扼殺了他們的好奇心和求知慾，將來很難再喚起學習興趣。因此李遠哲先生所提倡的「終身學習」一事，也強調應從國民教育階段就開始奠定基礎，此點便與此篇讀書報告的探討有所相呼應。

² 【行政院教育改革審議委員會】教改專題論壇，從聯考看分流教育—總結報告，輔仁大學王震武教授。

³ 李遠哲談教改理念，民國 85 年 11 月/12 月於 TVBS 頻道播出。

⁴ 同註 3。

以上李遠哲先生的主張，便是能夠與此篇〈怎麼寫好讀書報告〉一文作一銜接，可作為未來教育的一大基礎，而不致造成國內學術研究的訓練與學術風氣的層層阻礙，因此如何儘速完成一套完整適用於台灣，能使社會大眾皆能一致認同的教育改革方案，便是未來最值得研究的話題之一，除了可使學術研究不致發生質與量的斷層，更可使未來教育水準，生活品質提高，促使國民提昇專業知識，充分具有表達知識的能力，利用穩紮穩打的學術研究基礎，再配合國立政治大學楊美華教授論及大學課程的設計上的建議：除了應該重視知識的傳授外，更應培養學生獨立治學的能力，亦即應加強學生發掘問題、解決問題與獨立思考的能力。⁵在課程教學上，基礎的邏輯推理、理論、文筆風格、讀書報告之結構更是不可忽視的一環，因此針對以上所言，在幾近完美的寫作讀書報告座談會中，稍作有關教育改革對於學生素質影響的補充與學者的建議。

我看安徒生的童話--林慶揚〈安徒生科學童話的魅力〉讀後

進修部中文系 林易珊

安徒生的童話，一直在每個人的心中存在著重要地位，尤其是童年時期，每個人也一定都讀過安徒生的童話，我自己也是這樣成長的。小時候最愛讀安徒生童話，印象最深刻的大概就是許多人耳熟能詳的「小人魚」。此篇是我第一次接觸到的安徒生童話，還記得看完之後，哭了好幾次，實在太感人了，後來也陸續看了「醜小鴨」、「賣火柴的小女孩」……等等，我也都捐獻了不下的淚水，我想，這就是安徒生童話能夠引起大眾喜愛的原因吧！當我第一次看到林慶揚〈安徒生科學童話的魅力〉（見《莆田學院學報》2002年第4期）的題目時，不禁驚訝了一會兒，大概許多人也會和我一樣吧！訝異讀遍許多安徒生的作品，卻都不熟知他的科學童話，此篇論文所提到的科學童話，也一點印象都沒有，因此，在吃驚之餘，就決定詳讀該篇論文，佐以韋葦〈對安徒生及其童話的再認識（上）（下）〉（《昆明師範高等專科學校學報》第24卷第1期及第2期，2002年3月、6月），李紅葉〈論安徒生童話「兒童精神」的流變〉（《婁底師專學報》第1期，2002

⁵ 就【全國新書資訊月刊】民國89年3月號所刊登國立政治大學楊美華教授之「由研究方法、論文寫作課程的整合談教材之編寫—兼評〈研究方法與論文寫作〉」一文，其前言所倡言。