

論文

屈原投汨羅考

劉石林*

【提要】

本文針對個別學者，企圖否定司馬遷《史記·屈原列傳》中屈原「自投汨羅以死」的記載，從屈原作品的描述、古人親臨汨羅考察的記載、古文獻的記錄、今人關於屈原投汨羅的論證，以及屈原在汨羅生活所留下的眾多遺跡和傳說五個方面，從而論證司馬遷的記載準確無誤。

【關鍵詞】屈原 投汨羅

司馬遷在《史記·屈原列傳》中說：屈原「乃作〈懷沙〉之賦」，「於是懷石，遂自投汨羅以死。」兩千多年來，這一記載早已為世人認可。

然而，2014年暑假，湖北鄖縣邀請了幾位教授學者，到鄖縣考察了一番，鄖縣宣佈他們的研究成果：屈原出生在鄖縣，流放在鄖縣，投江也在鄖縣，屈原壓根兒就沒到過湖南，更談不上在汨羅投江。清華大學一位教授竟然稱贊此說「是一種開創性的工作，是一種顛覆性的工作。」更有甚者，中國史記研究會的一位副會長(北京師範大學教授)也說：「我曾說過，雖然《史記》記載屈原的投江地在汨羅，但屈原的真正投江地不一定在湖南。因為《史記》也有錯漏的地方。」¹

近些年來，中國大陸許多地方為了提高本地的知名度，爭搶名人，甚至用名人搭臺，經貿唱戲，促進招商引資，開發本地旅遊資源，從這個角度說，鄖縣的提法本也無可厚非。令人費解的是，作為名校的權威教授，竟然對這種漏洞百出，明顯謬誤的所謂學術成果大加贊賞，予以肯定。特別是那位《史記》研究會的副會長，真不知他是怎麼帶領眾多學者研究《史記》的？

筆者作為一個汨羅人，覺得有義務對這一誤導予以糾正。

首先，我們來看看屈原自己是怎麼說的。屈原在〈懷沙〉中寫道：「浩浩沅湘，分流汨兮。」怎麼解釋這個「汨」字，是解開這個疑問的關鍵。東漢王逸《楚辭章句》註云：「『浩浩』，廣大貌也。『汨』，流也。言浩浩廣大乎沅、湘之水，分汨而流，將歸乎海。傷己放棄，獨無所歸也。」²「分汨而流」，即指汨羅江是湘江的支流。清錢澄之《屈詁》云：「『汨』，水名，近長沙，所謂

* 劉石林，湖南省汨羅市屈原紀念館副研究員。

¹ 〈屈原與鄖陽〉[N]，上海，《光明日報》，2014年9月16日，國學版。

² 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社，2008年，頁1259。

汨羅江也。」錢澄之在註〈涉江〉：「哀南夷之莫吾知兮，且余濟乎江湘」句時，說：「南夷不指郢，指江湘以南……原之所以比壽齊光，惟在汨羅一死。」³清屈復《楚辭新註》云：「『浩浩』，廣大。『汨』，汨羅，汨水，乃沅湘之分流也。……浩浩沅湘，分為汨水。」⁴屈復說得非常明確，「汨」就是指湘江的支流汨水--在汨羅山下會合羅水後，稱為「汨羅江」。清陳本禮《屈辭精義》云：「汨羅在長沙府湘陰縣。沅，出蜀郡，至長沙；湘，出零陵，亦至長沙。」陳本禮在註〈懷沙〉「進路北次」句，也說：「向汨羅之路。」⁵清劉夢鵬《屈子章句》也云：「獨由湘至汨羅也。」⁶清蔣驥《山帶閣註楚辭》云：「『沙』，即今長沙之地，汨羅所在也。」蔣驥在釋〈懷沙〉開篇：「滔滔孟夏兮，草木莽莽。傷懷永哀兮，汨徂南土」句，說：「滔滔，水大貌。莽莽，茂密貌。汨，行貌。南土，指所懷之沙言，今長沙府湘陰縣汨羅江在焉，其地在湖之南也。」⁷這些註釋都講得非常清楚，屈原自己說的「分流汨兮」的「汨」，就是現在的汨羅江。

如果說上述論證，除王逸外都是清人，不足為據的話，我們不防沿著歷史的時空隧道，繼續上溯，看清以前的人是怎麼記載屈原投汨羅這件事的。

第二是古人親臨汨羅的記述。最早是漢初賈誼，他在漢文帝 4 年(西元前 176 年)，也就是距屈原投汨羅僅 102 年時，赴長沙王太傅任途中，親臨汨羅憑弔屈原，有感於自己幾乎與屈原相同的遭遇，寫下了千古名篇〈弔屈原賦〉，開篇即寫道：「恭承嘉惠兮，竢罪長沙。仄(古「側」字)聞屈原兮，自湛(古「沈」字)汨羅。造托湘流兮，敬弔先生。」「竢」，等待，待罪是也。「仄聞」，側聞，從旁聽說，也就是說賈誼在這裏聽到了當地民間關於屈原投江的傳說。當時地方上跟賈誼講述這些傳說的人的父輩或祖父輩，算來應是與屈原同時代的人，所以這個「仄聞」應該是可信的。清郭嵩燾《湘陰縣圖誌·卷四》載縣北鳳凰局：「有賈誼弔屈原處，舊誌在汨羅江。或謂誼舟行之長沙，停帆湘江，為賦以弔，則指汨羅(江)北岸。或謂誼為傅三年，羈處長沙，賦鵬長沙，故造湘流，敬弔三閭以寄慨，則在汨羅(江)南岸。今兩岸俱有土臺，鄉人彼此相誇，以為名勝。」郭嵩燾說明這是「舊誌」所載，肯定不是郭嵩燾個人杜撰的傳說。汨羅距長沙不遠，水路極為便利，從「南岸」、「北岸」分

³ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 6696、6653。

⁴ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 9174。

⁵ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 10513。

⁶ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 19634。

⁷ 吳平、回達強主編：《楚辭文獻集成》[C]，江蘇，廣陵書社 2008 年，頁 6270、6262。

析，賈誼在長沙為傅期間，很可能還不止一次來汨羅憑弔屈原。

繼賈誼之後，司馬遷也來到汨羅，遍訪屈原遺跡，在屈原投江的江潭憑弔，痛哭流涕，為我們留下了寶貴的〈屈原列傳〉。至今這一帶還有「昔日子長流涕處，至今無草愴江潭」的傳說，說的是司馬遷當年憑弔屈原的地方，因司馬遷灑淚，後來竟寸草不生。司馬遷自己也在〈太史公自序〉中，記載了他「二十而南遊江、淮，上會稽，探禹穴，窺九疑，浮於沅、湘。」⁸這個「湘」，當然包括汨羅。

南朝梁湘州刺史張邵，任上曾於宋五年(西元 424 年)親臨汨羅，憑弔屈原，並請著名文人顏延之寫了〈弔屈原文〉，開篇即寫道：張邵「恭承帝命，建旗舊楚。訪懷沙之淵，得捐珮之浦。弭節羅潭，艤舟汨諸。」⁹「羅潭」，即屈原投江處，又稱「羅淵」、「江潭」，今稱「河泊潭」。「艤舟」，即停舟。「汨諸」，即汨羅江邊。最後感嘆道：「望汨心歎，瞻羅思越。」意思是說望著滔滔的汨羅江水，令人歎歎不已。張邵站在羅淵之畔，思緒跨越時空，仿佛看到了形容憔悴的屈原的身影。

唐代著名詩人韓愈，在貶廣東陽山縣令赴任途中，停舟汨羅，憑弔屈原，留下了〈湘中〉一詩：「猿愁魚踊水翻波，自古流傳是汨羅。蘋藻滿盤無處奠，空聞漁父叩舷歌。」唐代親臨汨羅憑弔屈原的詩人，還有柳宗元、戴叔倫、杜甫等不勝枚舉，《雲夢學刊》2015 年第一期刊發了錢征〈唐詩裏的屈原與汨羅〉一文，作了全面的梳理。唐代蔣防在赴袁州（今江西宜春）刺史任途中，也專程來汨羅憑弔，經過一番實地考察，在〈汨羅廟碑〉一文中寫道：「案《圖經》，汨冬水二尺，夏九尺，則為大水也，古之與今，其汨不甚異也。……愚則以為三閭魂歸於泉，屍歸於墳，靈歸於祠，為其實。」¹⁰他通過實地考察，得出的結論是屈原投汨羅江，葬汨羅山，是千真萬確的。

宋真德秀繼朱熹守潭州，他在續修朱熹啟動的忠潔侯廟（即今屈子祠前身）後，恰逢端午節，親臨汨羅，主持竣工典禮和祭祀屈原儀典。真德秀親撰〈祭屈原文〉，文中有「伊南陽之吉里兮，祠妥靈而尚存」之句¹¹。南陽里是屈原流放汨羅首先居住的地方，後遷玉笥山，元、明、清以來憑弔者無以

⁸ 蕭楓主編：《文白對照全註全譯史記》〔M〕，延邊人民出版社，2000 年，第 4 冊，頁 3227。

⁹ 《六朝文絜箋註》〔C〕，北京，中華書局，1962 年，頁 181-183。

¹⁰ 碑存屈子祠，文存清《湘陰縣圖誌·藝文誌》。

¹¹ 文存《湘陰縣圖誌·藝文誌》。

數計，如歷代《長沙府誌》、《湘陰縣誌》均有記載。在越南編纂的《越南漢文燕行文獻集成》一書中，還保存了有清一代許多越南使者北上京城途中，經汨羅憑弔屈原的詩作，宋詞、元曲中也不乏此類作品。

筆者真不明白，清華和北師大的兩位大教授，對於這麼多先賢親臨汨羅實地調查採訪的歷史記載，竟然棄而不顧，卻硬要附和那毫無依據的新說，這究竟是什麼原因？難道歷史上這麼多名人的調查都錯了嗎？

三看歷代文獻的記載。與司馬遷同時代的東方朔，在〈七諫·哀命〉中寫道：「何君臣之相失兮，上沅湘而分離？測汨羅之湘水兮，知時固而不反。」譯成白話文大概是：我們君臣為何會分道揚鑣？我只能溯沅湘而上與君分離。我打算身赴清冷的汨羅江中，面對這敗壞的時俗絕不回頭。東漢王逸在《楚辭章句》中為這段話註曰：「汨水在長沙羅縣，下注湘水中。」王逸自己也在〈九思·遭厄〉開篇寫道：「悼屈子兮遭厄，沈玉躬兮湘汨。」譯成白話文就是：哀悼屈原遭受禍殃，他的玉體沈入了汨羅江。晉羅含〈湘中記〉載：「屈潭之左有玉筍山，屈平之放，棲於此。」那麼屈潭、玉筍山又在哪裏呢？北魏酈道元《水經注》卷 38 載：「湘水又北，汨水注之。……汨水又西，逕羅縣北，本羅子國也，故在襄陽宜城縣西，楚文王移之於此，秦立長沙郡，因以為縣，水亦謂之『羅水』。汨水又西，逕玉筍山，羅含〈湘中記〉云屈潭之左有玉筍山，道士遺言，此福地也，一曰『地腳山』。汨水又西為屈潭，即汨羅淵也。屈原懷沙，自沈於此，故淵潭以屈為名。昔賈誼、史遷嘗經此，弭楫江波，投弔於淵。」¹²不僅記載了屈原在汨羅投江，也記載了賈誼、司馬遷來此憑吊屈原。這裏還有一個地理座標問題，即長沙。秦始皇統一六國後，於西元前 221 年，即屈原投江 57 年後，秦始皇設長沙郡。長沙的地名據有文字可考，已達三千多年之久，文獻記載最早見於《逸周書·王會篇》，該書記載了周成王大會諸侯時，各路諸侯所貢之物。湘北這一帶，當時屬三苗之地，為了表示對周王室的臣服，也向周王進貢了當地的土特產「長沙鱉」。《逸周書》成書於戰國之前，方物以地為名，可見在周初，長沙已是很有名氣的地方了。《戰國策·楚策四》中有「長沙之難，楚太子橫為質於齊」¹³；《史記·越王勾踐世家》中有「長沙，楚之粟也」的記載；再看出土文物的印證，1986 年湖北荊門發掘了屬於戰國中期的包山 2 號楚墓，墓中出土了一批楚簡，有兩件記有「長

¹² 酈道元：《水經注·湘水》[M]，吉林，時代文藝出版社，2002 年，頁 289。

¹³ 《戰國策·楚策四·長沙之難》[C]，新疆人民出版社 1996 年，頁 109。中華書局 2015 年版頁 292 作〈垂沙之難〉。

沙」之名，一為「長沙正隴澤」，一為「長沙公之軍」。從這些記載和出土文物可證，到春秋戰國時，「長沙」地名已經確立。晉羅含〈湘中記〉云：「秦分黔中郡以南之沙平地區置長沙郡，則長沙之名起於洪荒之時。」長沙的地望，是與天上的「長沙星」對應的。¹⁴循著這個地理座標，汨羅江的地理位置不是昭然若揭，明白無誤了嗎？

南朝梁吳均《續齊諧記》載：「屈原五月五日投汨羅水，楚人哀之，每至此日，輒以竹筒儲米，投水祭之。」又：「世人五日作粽，皆汨羅遺風。」簡短的文字，一是記載了屈原於端午節投汨羅而死，二是記載了投粽於江祭祀屈原之風俗源自汨羅。

南朝梁宗懷《荊楚歲時記》載：「五月五日競渡，俗為屈原投汨羅日，傷其死，故並命舟楫以拯之。」明白無誤的記載了端午節的龍舟競渡，是為了紀念屈原，其發祥地就是汨羅。

隋杜臺卿《玉燭寶典》載：「南方民又競渡，世謂屈原沈汨羅之日，並楫拯之。」《隋書·地理誌》載：「屈原以五月望日赴汨羅，土人追至洞庭不見，湖大船小，莫得濟者，乃歌曰：『何由得渡湖』，因而鼓棹爭歸，競會亭上。習以相傳，為競渡之戲，……諸郡率然。」這幾條關於端午龍舟競渡的史料，一是說明了屈原於五月五日投汨羅江而死；二是說明龍舟競渡緣自拯救屈原，源自汨羅，逐漸流傳外地，以致「諸郡率然」；三是說明汨羅江在五月漲水季節，是流入洞庭湖的一條河流。汨羅江本是湘江的支流，原在磊石山南注入湘江，然後匯入洞庭湖，漲水季節，這一帶一片汪洋。1958年汨羅江尾閘圍壅工程，將汨羅江改道從磊石山北直接注入洞庭湖，汨羅江才成為一條獨立的河流。

《舊五代史·晉書·高祖紀》載：天福二年（西元937年）夏五月「丙辰……磊石廟舊封昭靈侯，進封威顯公。」這一年五月的丙辰日，即五月初五端午節，晉高祖石敬瑭封屈原為「威顯公」，並賜廟額，命馬殷之子楚王馬希範代往汨羅祭祀。「磊石廟」即今汨羅屈子祠前身。在浩瀚的史料中，類似的記載還可以找到許多，比如劉向《新序》、唐沈亞之〈屈原外傳〉等等，就不一一列舉了。

是歷代修史的人搞錯了？還是清華和北師大兩位教授為了支持鄖縣的旅遊發展計畫，而違心地懷疑司馬遷的記述？我不能枉作結論，我相信兩位教授自己是清楚的。

第四，近代學者的論證。鄭振鐸〈紀念偉大詩人--屈原〉一文中寫道：「他

¹⁴ 〈長沙地名的由來〉〔J〕，WWW.chaNgsha..cN，星辰在線。

在江南漂流了九年，最後住到長沙附近的汨羅江邊。……公元前二七八年，……在五月五日那一天，抱了石塊，投到汨羅江裏自殺了。」唐弢〈人民的詩人--屈原〉一文中寫道：「公元前二七八年，中國偉大的詩人屈原就在這一天--五月五日投入汨羅江殉國了。」已故中國屈原學會會長、北京大學教授褚斌傑〈屈原--熱愛祖國的詩人〉一文中寫道：「終於，在最後一次的流亡生活中他死在汨羅江中。」¹⁵游國恩〈屈原的生平〉一文中寫道：「最後走到長沙東北的汨羅江，投江自殺，與楚國人民永別了。」並肯定地說：「屈原自沉汨羅的傳說是可靠的。」¹⁶寧新《屈原傳》也說：「屈原用盡全身力氣，縱身跳進了汨羅江！」¹⁷楚辭泰斗姜亮夫考證說：「頃襄王十六年戊寅六十一歲，〈九章·惜往日〉當成於此年之前。（屈）原於此年前後自沈於汨羅。」¹⁸姜亮夫《楚辭通故》「湘汨」條注：「按湘汨者，湘水與汨羅也，汨羅入湘，故連舉以為詞。屈子死所也。」¹⁹由周建忠、湯漳平編纂的大型工具書《楚辭學通典》「湘汨」條，亦注云：「屈原憂憤國事，懷石自沉於汨羅。」²⁰周建忠是當代著名的楚辭專家，自上世紀八十年代初至今幾十年間，他多次到汨羅考察。2009 年端午節前夕，筆者應邀到江蘇電視臺協助周健忠先生錄製《把酒話端陽》節目，周先生在釋讀「浩浩沅湘，分流汨兮。」的「汨」時，明確說應讀「mì」，是指汨羅江，對筆者啟發很大。

當代流行的兩部大型工具書《辭源》和《辭海》，在注「汨羅江」時，都注明屈原因憂憤國事，投汨羅江而死。

屈原流放，到過許多地方，為什麼單單選擇汨羅投江呢？中國屈原學會副會長周秉高〈屈原自沉汨羅之研究〉一文中，先是剖析了屈原為什麼要自盡，以及為什麼要選擇投江這種方式自盡，然後歸納了屈原為什麼選擇汨羅自盡的三大原因：「總之，汨羅確實也是楚人的『先王故居』，屈原在此自沉就能表現『首丘』之情；又是熊繹後裔被遷之地（按：指楚文王遷羅人於此），到此自沉，有政治共鳴之意，正好可以『下著其志』；更重要的是，汨羅緊靠大都會長沙，信息流通快捷，自沉之後，有可能達到『上悟其君』（即『尸諫』）

¹⁵ 《楚辭研究論文集》〔C〕作家出版社 1957 年版 16 頁、20 頁、39 頁。

¹⁶ 《游國恩楚辭論著集·第四卷》〔M〕，中華書局，2008 年，頁 341。

¹⁷ 寧新《屈原傳》〔M〕，臺灣國際文化事業公司，1987 年，頁 136。

¹⁸ 姜亮夫《楚辭學論文集》〔M〕，上海古籍出版社，1984 年，頁 63。

¹⁹ 姜亮夫《楚辭通故一》〔M〕，雲南人民出版社，1999 年，頁 299。

²⁰ 周建忠 湯漳平《楚辭學通典》〔M〕，湖北教育出版社，2003 年，頁 282。

的目的。」²¹筆者想作點補充的是，汨羅居住的羅人，與楚王室同出顓頊之後，熊、羅、屈實是一個家族，這裡有羅氏宗廟，也可視為屈氏宗廟供屈原祭祖。這裡的汨羅山上有羅氏家族墓地。屈原希望死後能歸葬汨羅山，了卻他「狐死必首丘」的心願，也符合楚人流傳至今的死後「歸葬祖山之陽」的習俗。

面對這些今人的研究成果，再與鄖縣的研究結論做一個比較，誰是真正的做學問，誰是嘩眾取寵，另有目的，我想清華和北師大的兩位學者，應該是了然於心的！

第五，屈原在汨羅的遺跡與傳說。唐沈亞之〈屈原外傳〉載：「（屈）原因棲玉筍山，作〈九歌〉，托以諷諫。」汨羅江北岸南陽里和玉筍山有屈原故宅遺址；玉筍山上有屈原吟誦〈離騷〉的「騷壇」；江邊有屈原與漁民促膝談心的「獨醒亭」；玉筍山西側的峭壁上，有屈原避暑賦詩的「桃花洞」；玉筍山西麓有一條小溪叫「玉溪」，自北向南注入汨羅江，溪口有屈原洗纓濯足的「濯纓橋」；玉筍山西側鳳凰山南麓汨羅江邊，有屈原投江的「河泊潭」；玉筍山下汨羅江南岸，有屈原遺體出水處「曬屍墩」；玉筍山東側汨羅山上，有屈原墓等等。玉筍山上還有傳為屈原女兒女媧的一些遺跡：如傳為女媧在屈原外出時，站立其上，盼父歸來的「望爺墩」（爺，汨羅土話讀 yá，即父親）；遙望屈原的墳墓，給屈原繡像的「繡花墩」；磨剪自刎殉父的「剪刀池」；汨羅山下，有傳為女媧為葬屈原取土成塘的「楚塘」；有女媧取土葬父經過的小橋「烈女橋」等等。還留下了許許多多的傳說，如〈一卷〈離騷〉山鬼哭〉、〈玉溪清清好濯纓〉、〈羅城望郢〉等等²²；玉筍山上還有全國重點文物保護單位，全國紀念屈原唯一的古建築「屈子祠」；鳳凰山上原有第一批湖南省重點文物保護單位「屈子廟」，可惜「文革」中已被拆毀；還有為紀念宋玉、景差為屈原招魂的「招屈亭」等等。

古往今來，數不清的文人學子，前來汨羅考察，感悟屈原的情懷，探索汨羅山山水水對屈原愛國思想形成的影響。筆者認為，清華和北師大的兩位教授，如能親臨汨羅，做一次深入細緻的調研考察，肯定會得出與在鄖縣考察不同的結論。

通過以上五點論證，筆者認為司馬遷關於屈原投江汨羅的記載，應是準確無誤的。

²¹ 周秉高〈屈原自沉汨羅之研究〉，《汨羅江》，2013年12月，總第7期，頁93。

²² 參見：(1)《屈原的傳說》，湖南人民出版社，1981年。(2)《中國民間故事集成·湖南卷·汨羅縣資料本》，彭千紅、任建雲主編《屈原的故事》，中國文化出版社，2008年。