

7	2	潛水鐘與蝴蝶	C280200
7	2	線性代數的世界	C497353

會議心得

98 學年全國大專校院圖書館館長聯席會摘要報告

報告人：吳淑雲

會議時間：民國 99 年 5 月 13-14 日

會議地點：淡江大學覺生國際會議廳

一、前言

自民國 77 年起全國大專校院圖書館館長聯席會成立，幾乎每年由不同學校圖書館承辦，可視為大專校院圖書館高階管理人員大聚會；今年由淡江大學主辦，在兩天的會議安排有三場國內外圖書館先進演講、國內各大學圖書館館長的經驗分享與座談交流、還有分組討論目前熱門的議題，內容相當精彩豐富，獲益良多，真是不虛此行。

二、演講摘要

(第 1 場)Dr. Rush Miller(美國匹茲堡大學圖書館館長)--**Beyond Survival**

Keeping Libraries Relevant in the Digital Age Miller 館長以匹茲堡大學圖書館為例，來分享他們圖書館在面臨數位資訊化的衝擊、傳統服務使用率逐年下降的情況下，如何改變轉型以順應趨勢並成為未來圖書館的領導者。Dr. Miller 提供以下八項思考：

- 1.以讀者為中心而不只是讀者所關注的(Be user-Centric not user-focused)，圖書館要以主動取代被動。
- 2.重新思考圖書館的任務：不是書、不是資訊、而是人。
- 3.重新規劃服務、資源、人事及預算等政策。
- 4.重新思考空間的運用，為使用者改變空間。
- 5.創新服務的合作，圖書館可以做為出版者出版學校出版品並提供教學平台。
- 6.利用各種不同管道傳遞溝通圖書館信息。
- 7.為數位化的未來建造專門知識和 IT 的基礎建設。

8.改變組織的文化。

最後他認為未來學術研究型圖書館應該要重新定義在教學和學習的角色：以合作的機制成為數位出版中心與全球的網路中心。

(第 2 場)台大圖書館陳雪華館長--「e-research 與圖書館知識服務」

陳館長開宗明義的指出學術型圖書館的主要任務是：協助服務對象從事研究(research)、教(teaching)、學(learning)三大面向的活動需要。因此目前大學圖書館應思考以下四點：

- 1.現今研究人員需要什麼資源？
- 2.去了解研究人員如何做研究？
- 3.他們的知識創造過程為何？
- 4.他們需要什麼支援？

圖書館應將服務從書提升到知識(Knowledge)。

另外陳館長指出 e-science 與 e-research 的不同：e-science 較早提出，使用者眾，通常比較著重於自然科學與科技領域的應用，易忽略人文社會科學等領域；e-research 包含了 e-science 的概念，並擴大領域範圍；而發展 e-research 所需的角色有三種：研究資料提供者(指研究者或機構)、資料處理專業人員、資訊科技專業人員；執行層級有三層：國家、機構、圖書館；並提供國內外不同層級的許多 e-research 案例比較。最後陳館長還提供圖書館發展 e-research 建立知識服務中心的三個策略建議：

(策略一)、整合校內資源：調查校內資源典藏單位之資料類型(如圖書館及其他單位)、徵集校內研究者之研究資料(機構典藏)、引導並推廣使教職員生了解 e-research 概念。

(策略二)：使用既有資源，進行歸類、分類方式，建立資料入口網站角色，調查並使用既有校外資源(公開取用資源及非公開取用資源--可用建立合作關係或建立付費取用管道)。

(策略三)建立合作關係：與校內計算機中心或相關單位合作、成立跨校 e-research 中心、進而發展國家層級 e-research 中心。

(第 3 場)演講是由 Emory 大學圖書館副館長王雪茅教授提供目前美國大學關心的議題及做法，包括 Emory 大學圖書館本身做法及想法，王教授

從 Emory 大學的概況介紹起，並分享圖書館將空間設計走向新資訊設備、提供休閒、彈性調整的概念，提供讀者個人的第三空間(Information Commons)的做法與實例。

三、座談與交流

討論的主題是「新生代館員知能的培育」，大會安排台師大柯皓仁副館長及南台科大楊智晶館長引言；柯副館長先說明目前圖書館的角色與定位、新世代館員可能要扮演的角色、再指出數位圖書館需要的人才類型有--管理人才、數位圖書館員、技術人才、市場行銷人才、法律人才；美國圖書館學會於2000年討論有關議題訂定的「圖書館員核心能力草案」(Task Force on Core Competencies Draft Statement)提及七大領域重要核心能力有：知識資源的組織、資訊與知識、服務、促進學習、管理、科技能力、研究。柯副館長並提供專業知能與繼續教育的管道有：職前訓練、在職訓練、修習學位、正式課程選修或旁聽、研習班或研討會、參與研究計畫執行、發表論著、參加讀書會、參與專業性會議與演講、參加討論群、閱讀專業書刊、聘請顧問、與職業團體合作交流、參觀訪問其他圖書館、輪調見習、委託學校或政府訓練中心代訓、加入學術團體或是專門性研究機構等方式。

南科大楊館長首先肯定圖書館的從業人員敬業樂群，再從外界對圖書館館員的期許、時代環境的改變談及目前專業館員需具備的知能與技能，並期許館員能自我成長與繼續教育、善用數位科技於圖書館工作、館員疏壓部落格Blog 分享與學習、主動思考、創造及付出行動；還列舉各種圖書館界合作的例子說明圖書館團結力量大！並強調新生代館員智能培育的重點在：專業智能、守規矩的館員(智財權)、使命必達、服務助人的態度、危機處理能力、天災應變、老年化時代之來臨及準備、圖書館團結做最大的成就；最後分享她個人意見：館員自我成長所需有三點：1.新知(新知識)具備專業能力與工作熱誠，並隨時吸收新知識。2.新資(新資訊)利用新科技，發揮創意，完成圖書館使命及志業。3.薪資(成就感+社會認同)再創權威性圖書資訊提供者之社會認同。

四、分組討論

1.第一組：聯合典藏及電子資源採購

主持人：東華大學張璉館長、雲林科技大學周榮泉館長

有關教育部的評鑑影響電子資源的採購政策及經費問題，建議教育部評鑑要包括電子資源、評鑑時不要要求一定要有某項特定資源。

另外成大謝館長提供與廠商談判議價的三要素：規模要大、成員要多、經費要充足等經驗分享。

2.第二組：數位出版對圖書館的衝擊

主持人：高雄師範大學朱耀明館長、聖約翰科技大學鄭惠珍館長

議題1：因應數位出版的快速發展，圖書館如何分配年度採購經費？

建議：A.費用的分配依據不同學校有不同的原則，視各校特色與需求而調整。

B.相較於紙本的出版品，租約型的數位出版品，常因沒有買斷而無法永久使用與保存，宜審慎思考。

議題2：數位出版對圖書館典藏空間的影響？

說明：數位出版品永久典藏有以下的問題

- 數位出版品格式更迭，無法支援的問題
- 閱讀出版品設施老舊損壞問題
- 不同格式轉置所產生的著作權問題
- 注意資料備份的安全性問題，避免故障，毀於一旦
- 雲端SIG電子書共同標準計畫

建議：解決上述問題作法如下：

- 建立電子書標籤規範
- 符合國際標準EPUB與國際接軌
- 不同電子書格式間的轉檔與流通

另外：紙本空間問題可透過高密度書架、效法國外建置跨校聯合書庫倉儲機制等做法解決。

議題3：有關數位出版品之典藏，圖書館有何統一而合理的計算方式？

說明：目前數位出版品的典藏數量計算方式缺乏統一，各自描述

- 電子書複本算不算？
- 同資料庫但選購不同數量的類組，算幾種？

- 科技大學、一般大學使用者習性不同，採同樣標準有何意義？
- 各校評鑑委員不同，標準不一，對圖書館典藏的計算方式見解不同，造成困擾。

建議：A.提供一致的計算方式，建立評鑑的公平性。

B.各校應依據使用者特性，選擇適當的電子資源，並考慮採PDCA的校務評鑑檢核、空中大學的特性非常適合電子資源。

議題4：圖書館如何有效的推廣數位出版品？著作權的合理使用在數位出版品是否有差異？

說明：著作權的合理使用在數位出版品沒有差異，著作權考量的兩個主軸在於著作利用的控制及著作權利益的分配權。

議題5、面對數位出版品的不斷擴充，圖書館的服務與人力須做何調整？

決議：因時間不夠，後續討論。

3.第三組：圖書館績效評估

主持人：台北大學王怡心館長、中華科技大學何定禧館長

議題1：圖書館發展與圖書館評鑑重點的相關性

建議：評鑑項目可分為下列三部分：

- A.全國共同性指標
- B.依不同類型圖書館訂立指標
- C.各館特色項目指標

評鑑結果公佈原則，可包括下列項目：

- A.有些統計標準，權重應有相關規定，質的指標也應列入考慮。
- B.不要公佈分數，名單只要分通過·待觀察·不通過三種。
- C.各館特色應予以表揚。

議題2：圖書館統計調查資料在績效評估的應用

建議：教育部可與圖書館界專家團體共同訂出評鑑核心指標與相關評鑑指標，然後各校圖書館可以依據各館館藏發展挑出

合適的評鑑指標，並且各館內部自行決定各個指標的權重來做各館績效自評。一旦各館評鑑指標決定後，以三年為週期，在同一週期內必須採用相同評鑑指標與權重進行自我績效評估。

議題3：圖書館多元績效評估指標的整體評估

建議：A.教育部評鑑項目要著重在各館的共通性指標，評鑑指標不要太瑣碎。

B.圖書館發展重點在挑戰未來，績效評估著重在創新，以活化各館特色發展。

C.各個圖書館績效的整體評估計畫，要明確說明各館使命、願景、策略目標、關鍵績效指標、各個績效指標權重，以及總分計算方式。

4.第四組、圖書館空間改造

主持人：銘銘傳大學何祖鳳館長、美和科技大學黃湫淑館長

引言人：台灣大學圖書館林光美副館長、東海大學建築系陳格理主任

說明：東海大學陳主任以情境模擬方式指出未來圖書館將變身成學習資源中心(learning commons)時的思考重點；台大林副館長也以日本大學及台大人文社會圖書館為例說明圖書館空間設計的特色。

相關議題：

- 找不到可供諮詢的專業館舍設計師
- 害怕空間完成後，噓聲多於掌聲
- 如何套用它館經驗
- 太多婆婆--校長(董事會)有意見、設計師很堅持、館員有需求
- 如何引進學習資源中心的功能

相關意見：

- 若與建築師溝通有困難，可先設法說服校長(董事會)
- 可適當借用外力，提升校內關鍵人物的願景與企圖心。
- 強調圖書館乃校園重要景點，有利學校招生。

- 館方應適度堅持所提出之需求。
- 改造工程宜取得師生的信任與認同。
- 改造舊館時，宜先了解使用者需求。如：醫學院的學習資源中心可能有別於綜合大學。
- 使用玻璃帷幕時，宜注意隔熱效果。

建議：

- 請圖書館學會多舉辦空間改造相關研習
- 請圖書館學會網站能提供各校空間改造之案例或訊息

5.第五組：機構典藏(Institutional Repository, IR) & Webometrics世界網路大學排名

主持人：靜宜大學周文光館長、台北科技大學李文興館長

說明：世界大學網路排名未必全然依靠機構典藏，但機構典藏必然能增加大學之國際能見度及提昇網路大學排名，應避免各校淪為惡性競爭。

建議：A.教育部應正視機構典藏之重要性，以國家的力量投入資源、每年寬列經費預算，建置雲端機構典藏系統，免除各校維護軟硬體。

B.教育部以獎勵與考核軟硬兼施，協助大學解決機構典藏授權問題。發展臺灣的中文研究特色機構典藏，對外展示臺灣研究成果，加速學術研究資源的傳播。

C.大學核心研究電子資源(如IEL、SCI等資料庫)應該比照韓國、中國大陸，購買全國學術版(National Academic License)，免除各校重複購買，圖書館可節省經費預算，直接降低學術研究成本。

D.讓目前技專院校採購聯盟及臺灣學術電子書聯盟成為常態性預算。

五、經驗分享--圖書館行銷

引言人：逢甲大學黃焜煌館長、景文科技大學于第館長

「圖書館人員擅統計不擅行銷？」于館長的引言令人深思；黃館長也

認為圖書館員多數自我形象保守，不擅行銷。兩位館長一致認為圖書館行銷的對象應包括館內(同仁)；校內(師生、電算中心、校長)；校外可利用參加研習會聯誼、多參與服務的方式樹立形象。

文化大學梁館長以十年感言十六字箴言「創新服務、廣結善緣、虛擬實境、有聲有色」分享行銷理念。

中華科技大學何館長以兩個案例分享「進圖書館的都是好人」、「善待藏書」的觀念。

德明財經科技大學陳館長以「勇於突破」來樹立行銷：在學校內有角色(不侷限於職權)、不要錢(周折來要權)，融入教學、facebook與讀者互動、多舉辦推廣服務等經驗分享。

六、提案討論

提案一、社團法人中華語文著作權仲介協會(COLCIA)98年6月2日來函告知若違反著作權法將涉及刑責；然欲推動98年10月7日教育部所徵詢之有關COLCIA所修訂「語文著作逐次授權影印重製使用報酬費率」乙案，亦有其窒礙難行之處；大專校院該如何因應？

決議：請常設小組成立工作小組討論，再送教育部參考。

提案二、建請高等教育評鑑中心修訂圖書儀器資源分類指標之計算方式。

決議：建請修訂成各校圖書儀器設備及各類型資源，圖書儀器資源分類指標宜改採各校購置學術資源(含實體圖書及期刊、電子書及電子期刊、資料庫等)及儀器等各項之總經費除以全校學生總人數。

提案三、為維持大專校院共用電子資源之永續發展，建請教育部繼續補助其營運及使用所需之經費。

決議：建請教育部為大專校院數位化資源之建置，規劃短中長程發展計畫逐年編列預算協助持續發展我國圖書資源以提升高等教育的國際競爭力。

提案四、推選下屆館長聯席會承辦單位。

決議：由致遠管理學院承辦下屆會議。