

撤回之性質；如有糾紛需回歸法律程序來處理爭議。

此次研討會相當成功，主辦單位非常用心地準備講義、茶點，以及豐盛的午餐；同時工作人員也非常親切、熱情；而與會來賓也都熱烈地參與討論與發言。筆者也在答客問(Q&A)時請教 Andrew Waller 有關學術機構成爲強制授權 (Mandates)的時機與其可能帶來的影響，Andrew Waller 表示無法預測現在沒有成爲強制授權會帶來何種不利的情況，但可以確定的是，如果學術機構現在不能成爲強制授權(Mandates)，未來將會失去許多機會。



參考資料

毛慶禎，「開放近用學術文獻資源(Open Access to Scholarly Information)」，

<http://www.lins.fju.edu.tw/mao/works/oainf.htm> (6 May, 2013)

李治安、林懿萱，「從傳統到開放的學術期刊出版：開放近用出版相關問題初探(Transition from Traditional Commercial Academic Publishing to Open Access Publishing: Problems Exploration and Business Model Analysis)」，圖書館學與資訊科學，33(1)，(民96年4月)，頁39-52。

程蘊嘉，「Open Access 開放取用」，<http://www.wretch.cc/blog/libnews/2201782>
(3 May, 2013)

張陳基，「開放取用期刊經營模式之探討(Business Models for Open access Journals Publishing)」，大學圖書館 9 卷 2 期，(民 94 年 9 月)，頁 92-104。

Peter Suber, “Removing the Barriers to Research: An Introduction to Open Access for Librarians”，<http://legacy.earlham.edu/~peters/writing/acrl.htm> (9 May, 2013)

參加「台灣博碩士論文知識加值系統」教育訓練心得報告

流通組 賀新持、謝鶯興

活動名稱：102 年度中部地區「臺灣博碩士論文知識加值系統」教育訓練

活動期間：2013 年 5 月 1 日 下午 02:00 至 04:00

活動地點：東海大學電算中心 B 教室

主辦單位：國家圖書館

協辦單位：東海大學

國家圖書館為推廣新版的「台灣博碩士論文知識加值系統」，特別從 2013 年 5 月 1 日起，分別在北、中、南、東等四區進行「全省巡迴教育訓練」，東海有幸地成為中區唯一的講習地點。

場次	日期	時間	地點
1	5/01 (週三)	14:00-16:00	東海大學電算中心 B 教室
2	5/03 (週五)	14:00-16:00	國家圖書館文教區 423 教室
3	5/07 (週二)	14:00-16:00	崑山科大圖書館三樓教育訓練室-50
4	5/15 (週三)	14:00-16:00	南台科大 E 棟 205 電腦教室
5	5/16 (週四)	14:00-16:00	國家圖書館文教區 423 教室
6	5/21 (週二)	14:00-16:00	國家圖書館文教區 423 教室
7	5/22 (週三)	14:00-16:00	慈濟大學圖書館二樓電腦教室

5 月 1 日下午 2 時至 4 時，電算中心 B 教室進行的「教育訓練」是由國家圖書館的王宏德先生主講。會中除了說明學位論文建檔、授權及管理外，並介紹多項新增的功能。管理端部份，介紹新增的功能有：學校別名維護、工作統計、自訂操作手冊、多重管理帳號、中英文版專屬授權書、紙本論文與授權書點收、已審核通過論文退回通報、機構典藏單筆匯出等功能。而在查詢端，則介紹新增的功能有：主題館、線上問卷、國圖行動版、學校行動版、社群分享、網路書籤、同義詞檢索等。



由於流通組有流通櫃檯，需隨時協助讀者處理各項的問題，值班時會經常遇到讀者到櫃檯詢問如何檢索「書刊資料」(不論是本館或它館)，或者是如何使用「資料庫」檢索所需的期刊論文資料。雖然參考組與流通組都同在一

個層樓(只隔幾步路的轉角處)，為減少讀者的往返奔波，以及能立刻處理讀者需要協助的問題，以避免他們的不悅或反感，只要時間允許，仍會隨即告知讀者資料庫要如何的使用。如：「台灣期刊論文索引系統」、「台灣博碩士論文索引知識加值系統」、「中國期刊論文數據庫」等是經常被問題系統。此次的「教育訓練」，主要是說明「台灣博碩士論文索引知識加值系統」新增的功能，最讓筆者感興趣者有二項，一是「主題館」的增設，另一則是「同義詞」的檢索功能。

關於「主題館」的增設，顧名思義的就是讓讀者可以針對某一主題，在進行資料檢索的同時，也能將檢索到的資料儲存匯集，這種功能，不僅提供讀者日後陸續的增補，更可以提供有相同需求的人，可以利用「台灣博碩士論文索引知識加值系統」的「主題館」所顯示的畫面參考該主題的相關資料。然而，「主題館」是屬於「台灣博碩士論文索引知識加值系統」的「會員功能」，必須經由會員帳號登入系統，才可使用，所以要先申請會員帳號，申請成功後，再登入使用。

就研究者而言，「主題館」的設立，可以節省蒐集資料後的鍵檔工作，尤其該項功能還能隨時(或定時)的更新、增補與刪除，可說造福讀者。然而美中不足者，該功能只能在進行「台灣博碩士論文索引知識加值系統」時，對蒐集到的論文資料進行儲存，尚未提供讀者在使用「台灣期刊論文索引系統」或其它資料庫的檢索後，可以將這些成果任意的加入「主題館」，豐富其內容，並提供他人參考。



「同義詞」，顧名思義的就是針對不同詞彙卻可以表現同一種意義的字詞進行彙整編輯的工作，如輸入「蔣中正」後選擇「查詢字詞擴展」，會出現「蔣中正||先總統蔣公||蔣介石||蔣公||蔣公介石||總統蔣公」的字串，就可以進行這些詞彙的檢索，凡資料中出現上述的詞串，系統就會自動彙整一起。乍看之下，似乎即是圖書館界所強調的「權威檔」作業，然而在實際進行檢索時，發現不如想像中的完整，例如輸入「王漁洋」，出現的同義詞是「王漁洋||王士禎||漁洋山人||王貽上」；輸入「蘇東坡」，出現「蘇東坡||蘇軾||東坡先生||蘇老泉」；但輸入「韓愈」、「歐陽修」、「司馬遷」等詞，則未見其它同義詞。不知是還未鍵入相關的同義詞呢？還是這些人不重要而被放棄？研究傳統文獻者都有一個共同的問題，即是古人的字號稱謂太多，而且在書寫上也經常不固定的使用哪一個稱呼，造成讀者使用時的辨識困難，如《左傳》在人物的稱謂上就很容易是造成後人在研究上的困擾。



瑕不掩瑜的，國家圖書館有心造福國人，在「台灣博碩士論文檢索系」中加入了「知識加值」的概念與功能，誠如王宏德先生在「新功能簡介」所說的：「服務之宗旨在於落實『公開取閱』自由、平等、開放的精神為民興利，推動我國學位論文資訊共建共享，以政府資源取之於民，用之於民的服務理念」。然而，使用者通常都會有「好要更好」的心態，我們讚揚國家圖書館的用心與它的優點，推薦給更多讀者知道以及使用；但仍要指出它的不足，希望能提供個人的淺見，作為未來改善的意見，能臻於至善，這不也是此次國家圖書館所進行的「教育訓練」目的嗎？